

هيئة كتابة التاريخ
سلسلة نوابغ الفكر العربي

طارق بن زياد

د . سوادبي عبد محمد



Bibliotheca Alexandrina



0091322

طارق بن زياد

هيئة كتابة التاريخ

سلسلة نوابغ الفكر العربي

طارق بن زياد

حياته - ظهوره - نسبه - خطاه العسكرية
ووقائعه في الاندلس والمغرب

د . سوادبي عبد محمد

الطبعة الاولى - لسنة ١٩٨٨

الاهداء

الى

كل قائد ميداني مخطط في الجيش العراقي الباسل

الى

احفاد هذا القائد العملاق

للسير على دربه وخطاه في منشاء العزيمة

وقوة الارادة

المؤلف

مقدمة المؤلف

يحتل طارق بن زياد مكانته بين القادة التاريخيين والعسكريين
الاستراتيجيين ، فقد نحت اسمه في السجل العالمي لا يبرز وثائق القرن
الاول الهجري / الثامن الميلادي ، التي تتكلم على فنون الحرب
وتنظيم المعسكر وعلى فن القيادة وتعبئة القوى والعناصر .

ان هذا القائد الميداني الذي لا يشق له غبار ، قد قفل النور
الى الجزء الجنوبي من أوروبا ، وكاد ان يتوغل ليقود فيه شعلتين
متأججتين هما العروبة والاسلام لتتيرا العالم ليس فقط في القارتين
القديمتين وانما سيتعدى مناهما الى أبعد الآفاق .

وليس أدل على جدارته التي لا تبارى وكفاءته في مضمار
الخطط وحسم المواقف العسكرية ، من جوازه الى بلاد يفصلها
« بحر شديد الأهوال » عن افريقية مع جنده ومعداته وتقدمه في
مجاهلتها ، واهرازه الانتصارات بطريقة يعجز المرء احيانا عن تصورهما
وتخليها في اطار الواقع الذي استوعب أحداثها .

ولم تجانب الدقة ، اقوال المؤرخين والكتاب القدماء والمحدثين التي بنيت على اساس ، ان العمل الذي اضطلع به طارق بن زياد ، كان من الحواسم التاريخية ومنعطفاً رائداً في التاريخ العربي الاسلامي ، حيث قدر لهذه البلاد التي وملتتها قدماء ، ان تقوم بدور اساس في اشادة صرح متعال للحضارة العربية الاسلامية ، كان له اعظم الأثر في تاريخ الفرنجة في عصر نهضتهم ، اذ لم تشأ أوروبا ، الا ان تألقت بفضل هذا الصرح في القرون التالية ، فتحوّلت الى حياتها المدنية المزدهرة .

ومن هنا لم يكن هذا البحث ، استعراضاً لسيرة هذا القائد ونسبه ونشأته وحياته الخاصة فحسب ، وانما هو ايضاً محاولة لدراسة نشاطه في مجال التنظيم والخطط والموضوعات العسكرية ، دراسة تحليلية وتقديرية للنصوص والحقائق التاريخية وللآراء التي جاء بها بعض المؤرخين والكتاب المحدثين . لقد شكلت هذه المصنفات كتاباً يضم ثمانية فصول ، غني الفصل الاول منها بنشأته ونسبه وظهوره على مسرح الاحداث في المغرب وتولية امرة حامية طنجة ، وكذلك يتطرق الى ثقافته وملكاته في الادب والشعر . اما الفصل الثاني فيهتم بتقديم معلومات عن انصرافه منذ سنة ٨٨٩ هـ وهو في مقره في طنجة لاعداد الترتيبات اللازمة للقيام بعمل عسكري هو الدخول الى الاندلس ، فكان يسمى للعبور . ويقوم الفصل الثالث على تحليل شخصية طارق بن زياد كقائد عسكري مترس ، ظهرت مواهبه وسطوته في وقائع المغرب العربي واحداثه منذ سنة ٨٨٥ هـ ، كما تتوضح خطط طارق بن زياد العسكرية في

الفصل الرابع ، حيث رسم إطاراً لهذه الخطط العامة منها والتفصيلية . اما الفصل الخامس والسادس من هذا الكتاب ، فيتناولان موضوعين مهمين ، الاول يتعلق بالخطبة التي نسبتها بعض المصادر اليه ، وفيه تحليلات للنصوص التي جاءت في هذا الصدد والثاني يتكلم عن عملية لها علاقة بالخطبة ، هي حرق السفن التي نسبت الى هذا الفاتح أيضاً ، وتضمن دراسة موضوعية دقيقة ومقارنة لهذا الموضوع . واستخدم الفصل السابع ، النصوص المتعلقة بالعمليات العسكرية ووقائع الفتح التي كرس لها طارق بن زياد جل نشاطه في بلاد الاندلس ، والممارك التي خاضها منفرداً او مع موسى بن نصير . وفي الفصل الأخير من هذا الكتاب ، نقرأ موضوعاً عن عودة طارق بن زياد مع قائده الاعلى موسى بن نصير الى دار الخلافة الأموية في دمشق للشول امام الخليفة الوليد بن عبد الملك ، وذلك بعد مكوث الاول ما ينيف على العام في الديار الاندلسية معبئاً وفاتحاً .

لقد اتجهت هذه الدراسة صوب العديد من المصادر والمراجع المعتمدة عن تاريخ المغرب والاندلس ، فاستعرضت المعلومات الواردة فيها ، غير ان بعضها لا يتطرق بشيء من التفصيل الى الموضوعات التي اهتم الكتاب بدراستها سوى اشارات قليلة جعلناها مركزة لتحليلات تلقي بعض الضوء عليها .

ومن الجدير بالاشارة ان المصادر المفيدة حقاً للبحث هي التي تقدم لنا النصوص المتعلقة بالقرن الاول الهجري ، وللأسف فان هذه المصادر قليلة جداً والمعلومات التي اوردها مقتضبة ، لذلك

فقد كان يقتضى علينا الرجوع الى مصادر القرون التالية ، نستقي منها ما يفيدنا عن طارق بن زياد ، ولعل في مقدمة هذه المصادر الكتب التي صنفت عن فتح الاندلس وتاريخها مثل كتاب اخبار مجموعة في فتح الاندلس لمؤلف مجهول ، وتاريخ افتتاح الاندلس لابن القوطية القرطبي وفتوح مصر والمغرب والاندلس لابن عبدالحكم والامامة والسياسة - القسم الخاص بفتح الاندلس - المنسوب الى ابن قتيبة واعمال الاعلام لابن الخطيب ، وتاريخ الاندلس لابن الكردبوس ووصفه لابن الشباط ، وبغية الملتبس في تاريخ رجال الاندلس للضبّي ، والبيان المغرب في اخبار الاندلس والمغرب لابن عذاري ، وتاريخ علماء الاندلس لابن الفرضي ، وجذوة المقتبس في ذكر ولاية الاندلس للحمدي ، والنخيرة في محاسن الجزيرة لابن بسام ، ووصف الاندلس لابي بكر احمد بن محمد الرازي ، والروض الممطار في خبر الاقطار للحميري ، ونزهة المشتاق في اختراق الآفاق للدريسي وآخرها كتاب نفح الطيب من غصن الاندلس الرطيب للمقري ، اما الكتاب الاكثر اهمية من بين هذه المصادر التي عشتت البحث فهو كتاب « المقتبس » في اخبار بلد الاندلس لابي مروان بن حيان ، والنص الاندلسي لمؤلف مجهول الذي نشره ليثي برونسال ، والنص الاندلسي الآخر للوليد الباجي الذي نشره الدكتور دنلوب ، والثالث لابي مروان عبدالمالك بن حبيب الذي نشره الدكتور محمود علي مكسي في مجلة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد ، والآخر الذي هو قطعة من ترصيع الاخبار وتنويع الآثار والسيان في غرائب البلدان والمسالك الى

جميع الممالك لابي العباس المعزري الدلائي الذي حققه الدكتور
عبدالعزیز الأهواني •

اما الدراسات الحديثة التي مست هذا الموضوع وتناولته من
بعض اوجهه المعنیة ، فقد تركت اثرها في التحليلات النقدية المقارنة
في كثير من جوانبه ، وتسجل كتابات الاستاذ محمد عبدالله عان
في هذه الموضوعات وكتابه الموسوم « دولة الاسلام في الاندلس »
خاصة ومؤلفات الدكتور حسين مؤنس وخصوصاً كتابه الموسوم
« فجر الاندلس » ومؤلفات الدكتور السيد عبدالعزیز سالم وكتابه
الذي اختص بـ « تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس » والدكتور
احمد مختار العبادي في كتابه الموسوم « دراسات في تاريخ المغرب
والاندلس » والاستاذ عبدالحميد العبادي في كتابه الموسوم
« المجلد في تاريخ الاندلس » والدكتور لطفي عبدالبدیع في كتابه
الموسوم « الاسلام في اسبانيا » وكتابات بعض المستشرقين والكتاب
والمؤرخين الغربيين وغيرهم كثيرون ، نقول ان هذه الكتب
والدراسات تسجل معلومات مفيدة للبحث وتؤلف حزمة مفيضة
للاهتمام الى آراء فيها الكثير من السداد عن فاتح الاندلس طارق بن
زياد وجميع نشاطاته وعمله في بلاد المغرب والاندلس •

وهكذا تنتهي رحلة كتابنا عن سيرة اعظم قائد عربي انجبه
الاسلام في الطرف الأقصى من المغرب العربي ، قدر له ان يلعب
دوره الرائد والمجيد في التاريخ العربي الاسلامي ، وعلمنا هذا
انما هو محاولة لدراسته والكشف عن بعض حقائقه التي ضاعت
في خضم احداث الربع الاخير من القرن الاول الهجري ، ولمل

محاولات أخرى سوف تعقبها تأخذ على عاتقها تقديم المزيد من المعلومات عن حياته الاولى والديار التي نشأ فيها وترعرع وكذلك عن نهائيه وعلاقته بالخلافة الأموية في دمشق .

واخيراً يمكن ان نصوغ قولنا على اساس ان عملنا لم ينجز الا من خلال الجهود التي يمكن ان يلمسها القارئ في عرض الحقائق التاريخية وفي التحليلات والمقارنات ومتابعة النصوص وتوثيق المعلومات ، وحيال ذلك ، ارى من الواجب علي ايماناً مني برسالة الامة العربية المجيدة التي انجبت هذا القائد الفريد ، ان اقدم هذا البحث مساهمة متواضعة في تحقيق النداء الخير لاعادة كتابة تاريخ امتنا العربية والاسلامية بروح جديدة وبمنهج متميز خدمة للحقيقة والتاريخ الانساني .

طارق بن زياد

مقدمة :

لم ينته القرن الاول الهجري حتى استكملت الدولة العربية الاسلامية ، صورتها الجديدة التي طلعت بها على العالم ، لتضم في خايراتها السياسية كلا من مصر وبلاد المغرب والاندلس ، وترسم هذه الملامح على صفحات التاريخ العالمي وترسخ كيائها من الخليج العربي حتى المحيط الاطلسي .

لقد توجت المرحلة السابقة والأخيرة من انضمام المغرب العربي الى حوزة الدولة العربية الاسلامية بتولي القائد المعروف موسى بن نصير منذ سنة ٨٨٦هـ / ٧٠٧م على افريقية ، حيث وُلد السيادة العربية الاسلامية في ربوع هذه البلاد من حدود المغرب الأدنى ابتداء من برقة حتى طنجة ، ومنذ ذلك التاريخ بدأت تظهر مواهب هذا القائد على مسرح هذه البلاد التي اصبحت تؤلف جزءاً لا يتجزأ من كيان الدولة العربية وتشكل اهمية كبيرة في تقرير سياستها وتقومها وتلعب دوراً مهماً في علاقاتها وتأثيراتها السياسية والفكرية والاجتماعية والاقتصادية .

ولعل أهم ما يسترعي الانتباه الحرص الذي أولاه موسى بن نصير للعنصر العربي في بلاد المغرب ، وعده دعامة الاسلام هناك وإبلاؤه ما يستحقه من المنزلة والنفوذ ، فعهد الى قادة العرب خوض معارك مصيرية لتوطيد الاسلام ومثله ومبادئه وترك لهم هذه المهمة الخطيرة التي كان لها تأثيرها في مستقبل جميع بلاد المغرب من برقة وخليج سرت شرقاً حتى طنجة والمحيط الاطلسي غرباً ومن بلاد السودان جنوباً حتى بحر الروم (المتوسط) شمالاً ، ويلخ في ذلك افريقيا الشمالية وتونس .

ولا يخامرنا شك في ان موسى بن نصير ، أنما يرجع احراز انتصاراته في توطيد سيادة الدولة العربية في بلاد المغرب ، الى تميزه القيادي وسياسته التي كانت تقوم على التوثيق بين العناصر والقوى السياسية في هذه البلاد واعتمادها في مهمات الجيش والدولة واكتشافه لاخلاص القبائل البربرية في اسنادها للحكم العربي وتوسيعه وارسائه على أسس وقواعد سليمة ، فقد قال عنهم : « انهم اشبه العجم بالعرب ، لقاء ونجدة وفروسية وسماحة وبادية »^(١) ولذلك لم يكن ثمة ما يحول بينه وبين استكمال مهماته العسكرية سواء في المغرب او في الاندلس ، حتى وصلت طلائع جيشه الى ميناء طنجة^(٢) التي يقول عنها صاحب كتاب اخبار مجموعة في فتح الاندلس : « بانها قصبة بلاد البربر وام قراهم »^(٣) وهي تقع في اقصى الطرف الشمالي الغربي لافريقية وتسير بموقع استراتيجي ، وقد اعتصمت بالسيادة العربية فترك فيها موسى بن نصير حامية يقدرها المؤرخون بأكثر من تسعة وعشرين ألفاً وضع

على رأسها لحد قواده وهو طارق بن زياد بن عبدالله^(١) الذي قدر له ان يرر ثقة قائده الاعلى بكل ثبات القائد العسكري ومقدرته .

وبعد أن أتم القائدان فتح طنجة بدأ متاوراتهما للدخول الى سبتة وهي « رأس المدائن على شط البحر »^(٢) غير ان هذه المدينة كانت محصنة من البر والبحر وتختلف اليها المراكب والسفن من اسبانيا . بالمعاش والامداد^(٣) فاستعصت عليهما فعمد لا على اجتثاث ما حولها من المدن والمواقع ، ومعروف ان هذه المهمة قد عهدت الى طارق بن زياد ، الذي بقي يتحين الفرص للانتفاض عليها^(٤) ، وظل مقيماً مع جيشه الذي راح يزداد عدداً بما انضم اليه من الجند وخاصة من قبائل برغواطة وغمارة ، على سواحل بحر الزقاق قريباً من طنجة ، وهو متأهب ويتلقى من قائده الاعلى موسى بن نصير الأمر بالتصدي لتحركات القوى المعادية للجيش العربي في منطقته ، فيما انصرف موسى بن نصير الى وضع الأسس الكفيلة للاستقرار والامن في افريقية بالقضاء على كل ما من شأنه اثارة الاضطرابات والفوضى بوجه الحكم العربي هناك .

غير ان ما يستلفت الانتباه ، الدور الذي كان يقوم به طارق بن زياد في منطقة طنجة ، فقد اتجهت خطته نحو تحقيق هدفين ، الاول اسقاط حصن سبتة^(٥) واخضاعه ، وبذلك تستكمل بلاد المغرب انضواءها تحت لواء الدولة العربية الاسلامية ، والهدف الثاني ، هو التطلع الى ميدان جديد لتوسيع نفوذ الدولة العربية بالجواز الى عالم آخر هو الاندلس عبر « الزقاق » المضيق الذي يفصل بين

التاريخين الافريقيّة والاوروبية ، واشراك القوى التي راحت تتعاضم لديه في اعمال عسكرية تتطلبها مرحلته الراهنة .

والظاهر ان طارق بن زياد، كان بإمكانه ان يحقق الهدف الاول ولكن تطور الأوضاع بما يشير الى خدمة غرضه الثاني ، جعله ينصرف كلياً الى وضع الخطط والترتيبات لنشاطه بهذا الاتجاه ، فأخذ يوظف الهدف الاول لخدمة اغراضه في الوصول الى شواطئ الأندلس ، وهكذا تمت اتصالاته ومراسلاته مع اصحاب سبته وعلى رأسهم « يوليان »^(٩) حاكم اقليم مورطانية الطنجية ، الذي كانت له علاقات بملوك اسبانيا ، وهم القوط الغربيين من جهة ومع قائده موسى بن نصير من جهة أخرى .

وليس هنالك من شك في ان نية العرب المعقودة في الوصول الى الاندلس عبر المضيق ، وتكرار ذلك بأنهم سوف يجوزون بحر الزقاق الى بلاد أخرى ، لكي ينشروا فيها مبادئ الاسلام والتسامح ويضعوا اسساً للعدالة ، واتصالات موسى بن نصير بالخليفة الأموي في دمشق لاطلاعه على الخطة وذيوع ذلك في جميع العالم الاسلامي مشرقه ومغرب ، نقول ليس هناك شك في انها تقدم دليلاً على ان وراء صياغة تلك الاحداث ، شخصية لعبت دوراً مهماً في التمهيد والاعداد لها، انها بكل اطمئنان شخصية طارق بن زياد وذلك على الرغم مما تشير اليها الروايات العربية بتركيزها على موسى بن نصير ، حيث ترجع اليه الفضل الاول في عبور الاسلام الى اوربا من المغرب وقيام دولة العرب هناك .

ومع اتنا يجب ان لا نتقص من دور موسى بن نصير في هذا الأمر ولكن علينا في الوقت نفسه ان نشير الى دور طارق بن زياد وتاكيد انه الرائد الاول لهذه الفكرة التي اصبحت واقعا ملموسا في التاريخ العربي ، وانه الشخصية التي كانت وراء تطور الاحداث باتجاه تحقيقها ، على الرغم من الصمت الذي تلوذ به المصادر المتوفرة لدينا في الوقت الحاضر عن التحقيق فيمن صنع هذه الماثرة الكبيرة في تاريخ الدولة العربية الاسلامية وذلك بمد رواق الاسلام في بلاد اصبحت تاجا مضيئا في تحت الحضارة العربية ، وليس هناك ثمة ما يحول دون ان تقطع بالقول لمصالح القائد العربي طارق بن زياد ولكن هنا ، يحق لنا ان تساءل ، لماذا اغفلت هذه المصادر ، دوره الرائد في التهيئة لهذه المحاولة التي اتسمت بالجرأة ورسم الابعاد الحقيقية لاطارها السياسي والعسكري .

وليس ادل على هذا الدور التاريخي المتميز الذي قام باعبائه طارق بن زياد من اشارات المؤرخين المقتضبة في انصرافه لاستيعاب الفكرة التي طرحها مع قواده وجنده في حامية طنجة ، ومناقشتها في ضوء واقع بلاد الاندلس وجميعه للمعلومات عن هذه البلاد وما هي عليه من ضعف وكيف يمكن ان تحقق فيها السيادة العربية وما تضمنه من عيون الثروة التي ستشكل موارد للدولة المنشودة هناك .

نخلص من هذا كله - اتنا يجب ان نحدد ملامح الاجابة عن التساؤل الذي ينبغي ان يطرح هنا حول طارق بن زياد وبلاد الاندلس وموضوعاتهما في دراسة مستوعبة للنصوص والحقائق التاريخية التي تسعفنا بها المصادر والمراجع وفي رحلة هذا الكتاب

سوف تتلمس الاثر ذا الطابع الاصيل الذي تركه هذا القائد في التاريخ العربي في نهايات القرن الاول الهجري .

هوامش للقائمة :

- (١) ابن عذارى ، البيان المغرب في اخبار الاندلس والمغرب (تحقيق ج.س. كولان ، طبعة بيروت - بلون تاريخ) ج ٢ ص ٢١ .
- (٢) وكان يحكمه قبل العرب اخيلا وهو من القوط الغربيين .
- (٣) مجهول ، اخبار مجموعة (مجريط - ١٨٦٧) ص ٤ .
- (٤) ابن عذارى ، المصنف السابق ج ١ ص ٤٣ .
- (٥) اخبر مجموعة ص ٤ .
- (٦) ن.س. ص ٤ .
- (٧) وهو جزء من الاقليم الذي كان يحكمه « يوليان » وبشكل مع طنجة البلاد المعروفة « مرطانية الطنجية » وكان في ذلك الحين تابعا للدولة البيزنطية وكان يوليان يمثل حاكما علما من قبل الامبراطور البيزنطي لكنه بعد ذلك « اصبح حاكما مستقلا » د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ط ١ ، القاهرة - ١٩٥٩) ص ٥٢ - ٥٤ .
- (٨) اورد ابن الاثير ، تفصيلات مهمة عن المحاولتين اللتين قام بها الجيش العربي لاختضاع اقليم سبته ، الاولى في عهد القائد العربي عقبة بن نافع والثانية قام بها القائدان موسى بن نصير وطارق بن زياد (اسد القابة في معرفة الصحابة ج ٤ ص ٤٢) ابن عبد الحكم ، فتوح افريقية والاندلس ص ٢٠٥ ، ابن خلدون ، العبر وديوان المبتدا والخبر ج ٤ ص ١٨٥ .
- (٩) اختلفت المصادر حوله اختلافا كبيرا فبعضها يزعم انه قوطي والاخر يقول انه رومي فيما يقرر البعض الاخر انه بربري من قبيلة غمارة (اخبار مجموعة ص ٤) ؛ ابن عبد الحكم ، فتوح افريقية والاندلس ج ١ ص ٢٠٤ ابن عذارى ، البيان المغرب ج ١ ص ٢١١ ؛ ابن الاثير ، الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٨٩ ؛ ابن خلدون ، العبر وديوان المبتدا والخبر ج ٤ ص ١٨٥ .

الفصل الأول

طارق بن زياد ، نشأته ، نسبه ، ظهوره

ولد طارق بن زياد في إحدى مدن المغرب العربي ولعلها من مدن قبيلة قنزة خلال خمسينات القرن الأول الهجري وهو عهد القائد العربي عقبة بن نافع النهري في بلاد المغرب ، الذي اختط مدينة القيروان سنة ٥٠ هـ وربما كان طارق بن زياد يختلف الى هذه المدينة وهو ما يزال صبياً او كان يقيم فيها ، ويذكر ابن عذاري نقلاً عن صالح بن ابي صالح في نسبه قائلاً هو « طارق بن زياد بن عبدالله »^(١) ، وان أباه زياداً قد أسلم أيام عقبة بن نافع وحسن اسلامه وخلفه ابنه هذا فدخل في خدمة ولاية المغرب المسلمين^(٢) كما يذهب ابن خلدون في نسبته الى القول : انه « طارق بن زياد الليثي »^(٣) ولا نعلم فيما اذا كان ينحدر من بني الليث !! حيث ان هذا المؤرخ لا يقدم اية اسباب أو معلومات لهذه الكنية او اللقب .

ويتناول الاستاذ محمد عبدالله عنان هذا الموضوع ، ويصح قوله : انه ازاء هذا الغموض الذي يحيط بسيرة طارق بن زياد ، فليس في وسعنا ان نتحدث عن صفاته او ترجته الشخصية^(٤)

ويعود الكاتب ليقول : ان طارق بن زياد تلقى الاسلام عن ابيه زياد عن جده عبدالله ، وهو اسم عربي اسلامي في نسبه ثم ينحدر مساق النسبة بعد ذلك خلال اسماء بربرية محضة حتى ينتهي الى هزة (٥) .

ويتعرض بعض المؤرخين الى نسبة العربي ، فيشيرون الى انه كان عربياً من قبيلة صدف (او بال التعريف) والصدف من القحطانية ، وقد حضر جماعة منهم فتح مصر مع عمرو بن العاص واختطوا بها ، ويقال الصدف هو ابن مالك بن مرلج بن كندة من ملوك غسان (٦) وعلى هذا الاساس ، فقد اتشهر معظم هذه القبيلة وبطونها في مصر وبلاد المغرب ، حيث توجد قرية باسمهم « صدف » بالقرب من مدينة القيروان . وقبيلة صدف كذلك في كيلان اليمية (٧) ، ومن المستبعد انه كان مولى لموسى بن نصير لان عقب طارق بن زياد في الاندلس كانوا ينكرون ولاء موسى بن نصير انكاراً شديداً وكذلك ينكرون ان اباہ كان مولى لقبيلة صدف (٨) .

ويقرر الرازي برواية المقرئ ، ان طارق بن زياد كان « فارسياً همدانياً » حيث يذكر ان موسى بن نصير دعا مولى له كان على مقدمته يسمى طارق بن زياد بن عبدالله فارسياً همدانياً (٩) ، وينقل عنه صاحب كتاب « اخبار مجموعة » على ما يبدو ، ان طارق بن زياد كان فارساً همدانياً (١٠) والظاهر ان هناك مصدراً واحداً نقل هؤلاء رواياتهم عنه قد اوقع غيره من المؤرخين في الوهم ، وذلك بتحريف العبارة « فارساً همدانياً » الى عبارة « فارسياً همدانياً » وخاصة

المؤرخ محمد بن موسى الرازي في كتابه « الرايات » كما جاء في كتاب « المقتبس » لابن حيان القرطبي ، ونقلها عنه كذلك المقرئ في فتح الطيب ، وهذا التحريف ادى كذلك الى ان يقع بعض المؤرخين وكتاب التاريخ في الوقت الحاضر في خطأ واضح فقرروا هذا النسب وهو يفتقر الى السند التاريخي^(١١) ومن الجدير بالذكر ، ان التأمل في كتاب اخبار مجموعة ، يقرأ عبارة « فارساً همدانياً » وليس « فارسياً همدانياً » في مكان آخر من الكتاب^(١٢) .

وربما يتبين كذلك ماذكره المؤرخ ابن عبدالحكم ، وهو يرجع الى نسب طارق بن زياد في قوله : « طارق بن زياد بن عمرو » فان ابا « زياد بن عمرو » من « بني الصائد احدى بطون قبيلة همدان العربية حيث ينتسب اليها جده « ثامة الصائدي » واسه « زياد بن عمرو بن عرب بن حنظلة بن دارم بن عبدالله الصائدي »^(١٣) ، ومعروف ان صدف وبني الصائد هم من همدان بن مالك بن زيد بن اوسله بن ربيعة بن الخيار بن مالك بن زيد بن كهلان ابن سبا^(١٤) .

وطلع علينا ابن عذاري بنسب الى طارق بن زياد يرجعه فيه الى قبيلة نضرة^(١٥) ، وذلك نقلاً عن صالح بن ابي صالح ، فنقله عنه الحميري^(١٦) والادريسي^(١٧) وابن خلدون^(١٨) والمقرئ^(١٩) فأصبح هذا النسب هو المرجح والموثوق لدى بعض المؤرخين والكتاب ، كما صار وكأنه جزء من الحقيقة التاريخية المعتمدة في هذا الصدد ، وقد ذهبوا الى انه من غير الممكن ان يتولى قائد عربي قيادة جيش كله من البربر ، ولكن ليس من شك في ان هذا الزعم لا يشكل سنداً

قويآ لآرائهم فمن غير المستغرب ان يعبىء قائد عربي جيشآ معظمه من البربر المسلمين ويقودهم كما هو الحال بالنسبة للقادة العرب في بلاد المغرب كما ان طارق بن زياد كان لا يعدم التفاهم مع قواده واذآ لم تكن هناك مشكلات بهذا الخصوص فان ذلك لا يعني ان طارقآ كان غير عربي •

اما النص المشهور لمؤرخ الاندلس عبدالملك بن حبيب ، الذي اوردته ونشره الدكتور محمود علي مكي القائل ان « طارقآ ، كان طويل القامة ضخمة الهامة ، اشتر اللون »^(٢٠) فلعله لا يعني ان تكون الصفات التي تضمنها صفات ينبغي ان تتوفر في البربر دون غيرهم ، كما ذهب الى ذلك العديد من الباحثين وكتاب التاريخ ، فربما نجد من بين ما يتحلى به العربي هذه الصفات ايضآ •

ويخيل الينا ، ان اشتراك طارق بن زياد وهو ما يزال بعد صغير السن في الجيش العربي الذي كان يقوده والي بلاد المغرب زهير بن قيس البلوي^(٢١) ، حيث كان يحرص على ان يضم الى جيشه العناصر العربية الكفاء والقادرة على تحدي البيزنطيين او بعض الافارقة ممن يعارضون الحكم العربي ، تقول ان اشتراك طارق بن زياد هذا يؤيد اتجاهه العربي واخلاصه للحكم العربي الاسلامي الذي ساهم في العمل على ترسيخه وتوطيده ، بل ان الظروف والملاسات التي كانت تجتازها الادارة العربية لافريقية والمغرب عموماً من الناحيتين العسكرية والسياسية ، تقتضي الاعتماد اساساً على القادة العرب الميدانيين من امثال طارق بن زياد ومجموعة القادة بآمرة موسى بن نصير ، كما ان لقاءه بموسى بن نصير وهو في

الثلاثين من عمره او نحوها وتوليت قيادة حامية طنجة يدلل على اخلاصه للسياسة التي كان يتبعها الولاة العرب في بلاد المغرب وذلك قبل توليه قيادة الجيش العربي الاسلامي لفتح بلاد الاندلس .

ويصح القول ، ان ظهور طارق بن زياد على مسرح الاحداث في المغرب وافريقية كان قبل ان تتوافر لموسى بن نصير فرصة الولاية لهذه البلاد بمدة تبلغ اكثر من عشر سنوات ، فقد تولى موسى بن نصير « افريقية » في بداية عام ٨٨٦/٧٠٥ م فيما هناك ما يشير الى ان طارق بن زياد كان قد تولى مناصب عسكرية في عهد والي المغرب القائد العربي زهير بن قيس البلوي ، حتى انه تولى « برقة » وتسمى اميراً عليها عندما استشهد هذا القائد سنة ٨٧٦ م (٣٣) .

ومن المؤسف انه لا توجد لدينا معلومات وافية عن النشاط السياسي والعسكري الذي كان يمارسه طارق بن زياد في بلاد المغرب قبل ان تعهد اليه المهمة الكبرى في الدخول الى بلاد الاندلس ، غير انه يمكن الى حد ما ان نفهم بعض جوانب هذا النشاط فيما ذكره عبيد الله بن صالح ، من ان موسى بن نصير عهد الى طارق بن زياد ، قيادة الكتائب البربرية من قبائل ، كتامة وزنامة وهوارة التي كانت عدتها آتذ اثني عشر الف فارس وخصص لها سبعة عشر رجلاً من العرب ، يعلمونهم القرآن وشرائع الاسلام (٣٤) وهكذا اتيح لطارق بن زياد ان يلعب دوراً مهماً ليس في قيادة العساكر الموالية للحكم العربي في بلاد المغرب فحسب وانما في قيادة الجيوش العربية التي كانت تقوم بمهمتها في تكريس السلطة العربية في هذه البلاد ، فقد جاء انه اشترك مع موسى بن نصير في فتح بقية بلاد المغرب والسيطرة على حصون المغرب الاقصى حتى المحيط الاطلسي (٣٥) .

ولدينا اشارة مفيدة اورلها ابن عبدالحكم (٢٥) حول اقامة طارق بن زياد في مدينة تلمسان مع زوجته « ام حكيم » وذلك على حدود طنجة الشرقية وقبل توليه امر هذه المدينة الأخيرة ، ولعل موسى بن نصير هو الذي عهد اليه بولايتها وامره باتباع سياسة حسن الجوار مع طنجة وسبته الى ان يتم التفرغ للدخول الى طنجة. غير ان هذه الاشارة لا تفصح عن مزيد من المعلومات عن حياة طارق بن زياد وعن زوجته او ما يتعلق بحياتهما الخاصة .

والظاهر ان طارق بن زياد لم يتول طنجة بعد افتتاحها مباشرة ، فقد عهد موسى بن نصير بولايتها الى ابنه مروان ، الذي عزل بدوره، حيث لم تكن ظروف طنجة وملابساتها ملائمة بالنسبة لمروان ابن موسى بن نصير فلم يلبث ان انصرف عنها بعد ان « جهد هو واصحابه » تاركا القيادة من بعده لطارق بن زياد (٢٦) .

ولعل كفاءة طارق بن زياد ودرايته التامة بالمناصر الصالحة في البربر وخاصة اولئك الذين اسلموا وحسن اسلامهم وتعاونوا مع الولاة العرب ، هي التي استرعت انتباه هؤلاء الولاة او موسى بن نصير فيما بعد الى الاعتماد على هذا القائد في مهمات قيادتهم او جلب غيرهم من القبائل الى حضيرة النفوذ العربي في هذه البلاد ، كما ان تخطي موسى بن نصير غيره من كبار القادة العرب الذين كانوا يتميزون بالقيادة المستتيرة مثل زرعة بن ابي مدرك (٢٧) وعياش ابن اخيل (٢٨) وطريف بن مالك (٢٩) والمغيرة بن ابي بردة وغيرهم كثير من مؤهلهم اعمالهم العسكرية الباهرة لتولي المنصب الخطير

الذي تولاه طارق بن زياد او حتى تقربه واخلاصه لموسى بن نصير فانه لا يقل عن هؤلاء القادة لديه غير انه فاقهم منزلة ومكانة .

وغني عن البيان ، ان الثقة التي اولاهها موسى بن نصير للقائد طارق بن زياد واماته ، لم تأت نتيجة تفوق هذا الأخير ، بكونه قائداً عسكرياً ، سواء على نطاق التكتيك المحدود لبعض العمليات التي قادها أو اشترك فيها ، أو لانه يمتلك قدرات تقوم عليها نظرة استراتيجية لمستقبل بلاد المغرب او الاندلس ، وانما لاخلاصه غير المحدود للعروبة وللعقيدة الاسلامية النابعة من صفاء النية وعدم الطمع التي اكدتها تجارب سابقة وذلك على الرغم من صغر سنه عندما عهد اليه موسى بن نصير بتولي حامية تلمسان او طنجة او تسلمه منصب قائد الجيوش العابرة الى القارة الأوروبية .

وليس من الآراء التي يمكن الاطمئنان اليها ، الاستنتاج الذي جاء عند بعض المؤرخين استناداً الى اشارة ابن عذاري ، اضطراب موسى بن نصير الى تولية طارق بن زياد والاعتماد عليه بسبب انشغاله في العمليات العسكرية ضد المشركين والوثنيين ومقاومتهم للجيوش العربية الاسلامية حيث يقول : « قد هربوا الى الغرب خوفاً من العرب فتبعهم حتى بلغ الموسى الأدنى وهو بلاد درعة »^(٢٠) فلم يجد بداً من ان يولي على الذين اطاعوه ، طارقاً وولاه على طنجة . غير ان موسى بن نصير ، انما ولي طارق بن زياد بعد ان استوعب شخصيته وما انطوت عليها من براعة وشجاعة وبعد نظر ، وكان هنالك الكثير من القواد العرب يمكن ان يسند اليهم موسى بن نصير هذه المهمة في حالة اضطرابه ، فضلاً عن اولاده

عبدالله ومروان وعبدالمعز الذين تميزوا هم ايضا بالشجاعة
والمقدرة .

كما ان قصر المدة التي ظهر فيها طارق بن زياد ، كقائد في بلاد
المغرب في عهد بعض الولاة واختياره لحكم طنجة سنة ٨٥هـ او بعد
ذلك بضع سنين ، لم يهين لنا ان نسمع عنه او عن اشتراكه في اي
عمل عسكري قام به موسى بن نصير وذلك على كثرتها وتواترها ،
ولو كان قديم عهد بالقيادة لسمعنا عنه قبل هذا التاريخ اخباراً
وتفصيلات عن حياته ونشاطه وعلاقاته (٣٦) .

اما اذا اردنا ان نتحدث عن ثقافة طارق بن زياد ومدى امامه
ببعض العلوم السائدة في عصره او الادب او الشعر او غيرها ، فليس
لدينا معلومات ذات غناء ، غير ان بعض المصادر ، نسبت اليه ابياتاً
من الشعر ، اذا صحت فانها تدل على ملكة شعرية وثقافة في الادب
واللغة وعلى اسلوبه في معالجة موضوع الجهاد والشجاعة
والاخلاص لمبادئ العروبة والاسلام فقال :

ركبنا سفناً بالمجاز مقيراً
عسى ان يكون الله منا قد اشترى
نفوساً واموالاً واهلاً بجنة
اذا ما شتھنا الشيء فيها تيسراً
ولسنا نبالي كيف سالت نفوسنا
اذا نحن ادركنا الذي كان أجدر (٣٧)

كما ان الخطبة المشهورة التي قيل انه القاها في جنوده بعد ان نزل بهم في الاندلس ، لو صحت هي الأخرى فانها قطعة ادبية فريدة وتعد من ادوع الخطب الحماسية واعظمها في الهاب المشاعر والحث على الجهاد بما تضمنته من معان سامية وتمبيرات ادبية رفيعة^(٣٣) . كما يذكر ابن بشكوال ، ان طارق بن زياد كان « حسن الكلام ينظم ما يجوز كنه »^(٣٤) وهذا يشير من طرف خفي الى بعض الامكانيات في اللغة والادب والفصاحة .

ومهما يكن من أمر ، فان وصول طارق بن زياد الى هذه المنزلة الرفيعة في الجيش العربي والدولة العربية الاسلامية ، وتبوؤه قيادة اخطر المعارك العسكرية في التاريخ العربي ، لابد ان تكون له من الثقافة العامة والادب ومعرفة باصول بعض العلوم والمعارف فضلاً عن الثقافة العسكرية العملية ، وان ما نسب اليه قوله من شعر او أدب له اساس من الصحة ، ولم تبين هذه المعلومات على تكهنات او احتمالات واهية ، والغريب في الامر اتنا لا نسمع في المصادر المتوفرة لدينا في الوقت الحاضر ما يشير الى معرفة مفصلة عن اكتمال شخصية هذا القائد التاريخي فيما يتعلق باهتماماته الفكرية والعلمية والثقافية ، والظاهر انه حتى هذا الادب المذكور له ، تصمت عنه المصادر المشرقية^(٣٥) وبذلك تستوي في هذا الصمت مع بعض المصادر الأندلسية^(٣٦) .

ولا يمكن مجازاة الدكتور أحمد هيكمل في رأيه وهو يعزو أسباب الشك بهذين النصين !لتسوين الى طارق بن زياد وهما الخطبة وايات الشعر الى ان هذا القائد كان حديث عهد بالعربية ولا

يستطيع الخطابة والشعر بلغة هو حديث عهد بها والزعم ان عمر طارق بن زياد في الاسلام واتصاله بالعربية كان مدة وجيزة يستبعد معها ان يجيد لغة العرب اعادة تسمح له بنظم الشعر والقاء الخطب^(٢٧) أمر لا يحمل على التصديق او حتى على الاعتقاد . ولكن في رأينا ان لحد الاسباب في الصست الذي تلوذ به هذه المصادر ، او انما ذكر منها كان شحيحاً حول ثقافة طارق بن زياد وحياته الخاصة او ما يتعلق باخبره او اية معلومات عنه ، تكمن في قصر المدة التاريخية بين ظهوره في بلاد المغرب والاندلس كوال وكقائد ، وسرعة تطور الاحداث خلال هذه المدة بحيث لم تتح له او لغيره الانصراف الى الادب او الشعر ، فقد ولي موسى بن نصير قيادة المغرب وولايته على الاربع كانت سنة ٨٨٩ هـ ، ايام الخليفة الوليد بن عبد الملك ، ومن المعقول ان تكون هذه السنة هي بداية ارتباط طارق بن زياد بموسى بن نصير^(٢٨) ، فاذا كان العبور الى الاندلس سنة ٩٢ هـ فان ثلاث سنين او اكثر بقليل ، هي مدة قصيرة جداً وزاخرة بالاحداث الجسام ، ولم تكن تسمح بظهور ما يشير الى اسهام طارق بن زياد في أدب او شعر ، كما لا تدع مجالاً لمؤرخي عصره بالتقاط اخباره في خضم هذه الاحداث ، او ان ما كتب عنه كان قليلاً جداً في هذا المجال .

هوامش الفصل الأول

- (١) البيان المغرب ج ٢ ص ٥٦ ؛ الحميري ، الروض المعطار في خبر الاقطار ص ٩ ؛ القسري ، نفع الطيب من غصن الاندلس الرطيب ج ١ ص ٢٣٨ .
- (٢) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس (ط ١ ، القاهرة - ١٩٥٩) ص ٦٧ - ٦٨ .
- (٣) العبر ودبوان المبتدا والخبر ج ٤ ص ١٨١ .
- (٤) دولة الاسلام في الاندلس ص ٥٩ .
- (٥) ن. ص ٤٠ .
- (٦) محمد امين السويدي ، سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب (المكتبة التجارية الكبرى - مصر) ص ١٧ .
- (٧) مجهول ، اخبار مجموعة ص ٢٦ ؛ الحميري ، الروض المعطار ص ٩ القسري ، نفع الطيب ج ١ ص ٢٣٨ .
- (٨) ابن عذارى ، البيان المغرب ج ٢ ص ٦ ؛ اخبار مجموعة ص ٦ ؛ انظر : د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٦٧ .
- (٩) نفع الطيب ج ١ ص ١٥٩ (همدان ، في بلاد فارس) .
- (١٠) اخبار مجموعة ص ٦ .
- (١١) ومنهم الاستاذ الدكتور حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٦٧ هامش رقم (٢) والاستاذ الدكتور السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ص ٧١ ، المغرب الكبير ج ٢ ص ٢٧١ ؛ الاستاذ محمد عبدالله عنان ، دولة الاسلام في الاندلس ص ٤٠ ؛ الاستاذ الدكتور احمد مختار العبادي ، دراسات في تاريخ المغرب والاندلس ص ١٦ ، في تاريخ المغرب والاندلس ص ٥٥ ؛ فضلا عن بعض الكتاب الغربيين والمستشرقين الذين تناولوا الموضوع .
- (١٢) اخبار مجموعة ص ٦ .
- (١٣) ابن حزم ، جمهرة انساب العرب ص ٣٩٢-٣٩٥ ؛ ٧٥-٧٦ « ويورد من بني همدان ، بني قابض وبني وادعة وبني الخارق وغيرهم » .

- (١٤) م.ن. ص ٤٧٦ .
- (١٥) البيان المغرب ج ٢ ص ٥ .
- (١٦) الروض المطار في خبر الاقطار ص ٩ .
- (١٧) نزعة المشتاق في اختراق الافاق (طبع رومه ، ص ١٧٩) .
- (١٨) العبر وديوان المبتدا والخبر ج ٤ ص ١١٧ .
- (١٩) نفع الطيب ج ١ ص ١١٩ .
- (٢٠) مجلة الدراسات الاسلامية في مدريد - ١٩٥٧ ، ص ٢٢١ .
- (٢١) للاستزادة عن مدة حكمه انظر : « د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٤١ - ٤٢ ؛ د . السيد عبدالعزيز سالم ، المغرب الكبير ج ٢ ص ٢٣٠ - ٢٤٠ .
- (٢٢) د . السيد عبدالعزيز سالم ، بحثه « طارق بن زياد » دائرة معارف الشعب / المجلد ٦٧ ، مجلد ٢٠ - مصر - ١٩٥٩) ص ٢٣٧ .
- (٢٣) نص فريد الله بن صالح ، نشره الدكتور حسين مؤنس في صحيفة المعهد المصري للدراسات الاسلامية في مدريد ، المجلد الثاني - ١٩٥٤ ص ٢٤٤ .
- (٢٤) د . السيد عبدالعزيز سالم ، المصنف السابق ص ٢٣٧ .
- (٢٥) فتوح مصر وافريقية ص ٢٠٥ ؛ ثم انظر د . سعد زغلول عبد الحميد ، تاريخ المغرب العربي (دار المعارف - مصر) ص ٢١٩ .
- (٢٦) م.ن. ص ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢١٤ .
- (٢٧) انظر ترجمته في ابن الاثير ، اسد الغابة في معرفة الصحابة ج ٢ ص ٣٠١ .
- (٢٨) انظر ترجمته في ابن الاثير ، اسد الغابة في معرفة الصحابة ج ٣ ص ١١٨ .
- (٢٩) انظر تفصيلات عنه في ص () من هذا الكتاب .
- (٣٠) البيان المغرب ج ١ ص ٤٢ .
- (٣١) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٦٨ .
- (٣٢) المقرئ ، نفع الطيب ج ١ ص ١٢٤ .
- (٣٣) د . السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ص ٧٧ - ٧٨ .

- (٣٤) كما جاء في المقرئ ، فتح الطيب ج ١ ص ٢١٥ ثم انظر د .
السيد عبدالعزيز سالم المصدر السابق ص ٧٨ .
- (٣٥) كتب الفتوح والبلدان واهمها ، ابن عبدالحكم ، فتوح مصر
والنوبية . والبلاذري فتوح البلدان وغيرها .
- (٣٦) المصادر التي اهتمت بافتتاح الاندلس .
- (٣٧) الادب الاندلسي ص ٦٤ .
- (٣٨) د . احمد هيكل ، المصدر السابق ص ٦٤ .

الفصل الثاني

طارق بن زياد ينهي العبود

انصرف طارق بن زياد سنة ٨٨٩ هـ وهو في مفره في طنجة ، يعدّ الترتيبات اللازمة للقيام بعمل عسكري سيكون له اعظم الأثر في تاريخ الدولة العربية الاسلامية وسيضع الاساس المتين لحضارة عربية ، ترك تأثيراتها ليس في اوربا وانما في جميع انحاء العالم .

وليس صحيحاً ما يذهب اليه بعض المؤرخين والكتاب العرب والاجانب ، ان توجه طارق بن زياد الى هذا العمل كان لغرض اشغال القوى العظيمة التي كانت تحت يده بالفتح بغية صرخها عن احداث المغرب العربي ، وان من معه من الجند بدأوا يلفتون نظره نحو الأندلس^(١) ، ولكن الواقع هو انه ادرك بثاقب بصيرته ، الأهمية التي كانت تنطوي عليها هذه البلاد عندما تستظل براية الدولة العربية وما ستقدمه للسيادة العربية من تقوذ وقوة وموارد .

ولعل الاتصالات التي كانت قد تمت بين طارق بن زياد ومولايان حاكم سبتة لم تحل ببادرة طارق بن زياد ، وانما نتيجة للظروف

التي لحاقت بحاكم سبته بتطوقه من قبل الجيوش العربية وعلاقاته
السينة مع لوذريق ملك الاندلس^(٢) ، وعجز الدولة البيزنطية التي
كانت تبسط سيطرتها وتفوذها على سبته ، عن حماية هذا الاقليم ،
فولت سبته ومتوليها يوليان وجهها شطر اسبانيا القوطية^(٣) ، ان
ذلك جعله يجد في الاتصال بطارق بن زياد ، ليعرض عليه أمراً في
غاية الأهمية ، مستهدفاً في الاقل استبعاد الاخطار المحتملة عنه
وتوجيه القوة المحاصرة الى اعمال قد يمكن استثمارها في المستقبل
لصالحه .

وبينا كان طارق بن زياد يرقب الفرص لتحقيق امنيته وترتيب
اوضاعه لخدمة اغراضه ، اذ جاءت رسالة من الكونت يوليان يعرض
فيها تسليم معقله وتقديم المموّنات والشروع في الدخول في
مفاوضات من اجل تنفيذ هذا المشروع الخطير^(٤) .

وليس من شك في ان طارق بن زياد كان قد لعب دوراً كبيراً في
الاتصال بيوليان ، بقية التمهيد للاجتماع بالقائد العام موسى بن
نصير ، فذكرت بعض المصادر انها اتصلا بالمراسلة فقد سلم يوليان
رسالة الى طارق بن زياد وهذا الأخير أوصلها بدوره الى قائده ،
كما ذهبت بعض المصادر الأخرى الى انها اتصلا بالمقابلة الشخصية
بعد تمهيد طارق بن زياد الى اللقاء بينهما وذلك بحضوره ، وقيل
أيضاً انها اجتمعا في سفينة بالبحر باقترح طارق بن زياد نفسه^(٥)

ومهما كان اختلاف الرواية في امر هذا الاتصال الذي جرى
بين طارق بن زياد وموسى بن نصير من جهة وبين يوليان ورجاله من
جهة أخرى ، فان الجانبين اجتمعا فعلاً ، وان يوليان دعى موسى بن

نصير للدخول الى الاندلس وكشف له عن عوراتها وهون عليه أمرها^(٥) .

ويبدو ان الثقة العظيمة التي اولاها موسى بن نصير الى طارق ابن زياد لم تدفعه الى موقف متعجل ومترع حول الموضوع ، بل ناقش هذا الأمر معه بكل تفصيلاته وظهر الحساس لدى طارق بن زياد فاستجاب موسى بن نصير لدعوة الكونت يوليان واهتم بمشروعه اعظم اهتمام ، ومن المحتمل جداً ان يوليان اوقف طارق بن زياد على المشكلات التي كانت تمنعها اسبانيا في ظل حكم القوط الغربيين والخلافات والشقاق بين الحكام واهل البلاد او ما يسودها من الانحلال والضعف ، كما كرر على الأرجح ذلك لموسى بن نصير فرأى ان الفوز ميسور محقق وان الانتصار سيكون حليف القائد الذي يعهد اليه بالمهمة الخطيرة .

ومن الجدير بالذكر ، ان المصادر العربية تذكر ان يوليان لم يكتب بالاتصال بطارق بن زياد ومخاطبته^(٦) وعرض الأمر عليه ، بل عمد كما تزعم هذه المصادر الى موسى بن نصير في القيروان لغرض اقناعه بما ينطوي عليه فتح اسبانيا من الخير عليهم وعلى جندهم وعلى الدولة العربية الاسلامية . ولكننا لا نميل الى ما ذهب اليه هذه المصادر ، بل نعتقد ان ما يصح قوله ، هو ان موسى بن نصير لم يبد ما يشير الى رفضه للفكرة التي عرضها طارق بن زياد عليه وتبناها الاثنان ، وعزما على الاتصال بالخلافة في دمشق . ومن المحتمل ان المؤرخين يريدون القول ان يوليان استهدف صرف انظار العرب عن محاولاتهم القضاء على سبّة ومحاصرتهم المستمرة لها

فسمى الى حثهم على الدخول الى اسبانيا ، متأسين ان فكرة العبور الى الاندلس كانت قد اخترت لدى طارق بن زياد قبل ان يتصل يوليان به ليعرض عليه الفكرة نفسها باطار آخر بمدة تتجاوز السنتين او اكثر وان طارق بن زياد نفسه قد خفف من ضغطه العسكري وحصاره المضروب على سبتة وبدأ يخطط مع قواده وجنده لمشروعه آتف الذكر .

والظاهر ان المصادر الغريبة والقشتالية راحت تنهات حول اكساب اتصالات يوليان وآل غيطشة بطارق بن زياد وبمدها بموسى بن نصير ، اهمية كبيرة في تاريخ دخول العرب المسلمين الى الاندلس وقيامها في ظل السيادة العربية ، فاخترت الرواية الخيالية ، المتصلة بآبة يوليان « فلورندا » التي زعموا ان اباها ارسلها الى طليطلة للتأديب بآداب الملوك ، فوقعت موقماً حسناً في عيني الملك لودزيق فاعتصبها ، واحتالت الفتاة على ايلاغ ابيها سرأ بما أصابها فغضب يوليان وعزم على الانتقام ، ورأى ألا عقوبة له الا اذا أدخل عليه العرب فاتصل بطارق بن زياد^(٧) ونقل ابن عبد الجكم صاحب اخبار مجموعة هذه الرواية وما شاع عنها في المصادر الغريبة المتواترة ، حتى اوردوا عبارة زعموا انها جاءت على لسان يوليان موجهة الى طارق بن زياد قائلاً : « اني مدخلك الاندلس »^(٨) ، ويبدو منها اذا صحت ان صاحب سبتة اعتزم التعاون معه على تحقيق هذا الأمر الى النهاية . ولنا بحاجة الى القول ، ان هذه الرواية التي اخذ المؤرخون والكتاب والمستشرقون يؤكدون عليها الى حد التهافت انما كانوا يسمعون بذلك الى التاكيد على قضية أخرى مرتبطة بها ، حيث عزوا سبب اقدام العرب على تحرير

الاندلس الى ابنة يوليان التي اطلقوا عليها La Cava وتعني بلغتهم « المرأة السيئة »^(٩) فيما عدا « سافدرا » الذي شكله بصحتها وقال انه حتى في حالة قبولها كقصة في اطار الاسطورة ، فالتا لا نستطيع ان نجعلها سبباً في عبور العرب الى الاندلس ، لان ذلك على حد قوله يثير شيئاً من الاشتزاز^(١٠) .

ويبدو على اغلب الاحتمال ، ان ذكر المؤرخين العرب لهذه القصة بمن فيهم صاحب اخبار مجموعة والحيري وابن عذاري والادريسي وابن خلدون والمقري ، الذين دونوا تواريتهم في مدة متأخرة عن دخول طارق بن زياد الى الاندلس ، تقول ان ذلك كان بسبب نهاية طارق بن زياد التي شاع ذكرها في المصادر العربية والمنطوية على كثير من الغموض والابهام وموقف الخلافة الأموية القائم على الاجفاف من هذا القائد ، مما جعل المؤرخين المعاصرين لهذه الاحداث يصمتون عن ذكر الاسباب الحقيقية للفتح التي يشكل دور طارق بن زياد فيها ، أهمها ، فيدرج المتأخرون منهم الى اختراع القصص والمبررات لهذا الحدث ولعل منها قصة ابنة يوليان يوردونها في كتبهم وتأليفهم حين راحوا يطلقون العنان لخيالهم ويوجدون المبررات لدخول طارق بن زياد الذي هز العالمين الاسلامي والغربي واصبح الحديث عنه يشغل كثيراً من المنتديات وكذلك المؤلفات والمصنفات في تلك المدة .

أو ان الباحث ليحار ، الى من ينسب اختراع هذه القصة ؟ فعملها تنسب الى المؤرخين الغربيين او اللاتين ، او هي من اختلاق القصص وواضعي الاغاني الاسبان ومن بنات خيالهم . وبالتأكيد

فليس هناك اية موضوعية لدى اي مؤرخ او كاتب للتاريخ من
الغربيين والمستشرقين ، يعمل دخول العرب ، الاندلس ، مستنداً الى
هذه الحكاية المثافتة وبهذه الطريقة التي تشوه تاريخ الحركات
المسكرية العربية واهدافها ، بل التاريخ العربي عموماً .

ولا غرو ، فلا نحتاج نحن الآن لكي يكون تحليلنا موضوعياً
ومنطقياً ومعقولاً لذلك الدخول الا الاستناد الى ما جاء عن تخطيط
طارق بن زياد واتفاقه مع قائده موسى بن نصير على الخطط
والترتيبات المسكرية وتصميمها في هذا الصدد ، فضلاً عن ان
الدخول كان هو الأمر الوحيد المنتظر في تلك الظروف التي كانت
تسود بلاد المغرب خلال ولاية موسى بن نصير ، حيث بدأ طارق بن
زياد وجنده يتطلعون الى الجهاد والى توطيد سيادة الدولة العربية
في بقاع جديدة ، نظرا لما كانوا يتمتعون به من بعد نظر ومعرفة عن
بلاد الاندلس ، خفاياها وطرقها والسلوك اليها .

ويناقش الدكتور حسين مؤنس ، الرأي الذي جاء به سافدرا ،
وهو ان لقاء يوليان بطارق بن زياد ومن ثم بموسى بن نصير ، كان
تنفيذاً لمؤامرة دبرها مع ابناء غيطشة وانصاره ، فيقول انه لا يمكن
ذكر ذلك بصيغة التاكيد لان المصادر جميعاً تختلف حول هذه المسألة
اختلافاً شديداً ، ولا تتضح الحقيقة فيها الا اذا درسنا من جديد
العبارات القليلة التي وردت عن الاحوال في طليطلة وما أدى الى تشريد
نبلاء القوط ومجرتهم هو اقدام لوزريق على قتل غيطشة ، والظاهر
ان نبلاء القوط هؤلاء هم ابناء غيطشة واخوته ووصل بعضهم الى
المغرب والتجأوا الى يوليان ، وهناك على ما يذكر المؤرخون اقتنعوا

يوليان بالاتصال بطارق بن زياد وطلبوا منه العون في القضاء على
لوزريق ، ثم وضعوا أنفسهم تحت تصرف العرب لتسهيل هذا الأمر
وتهوينه^(١١) .

وتشير المصادر العربية الى ان آل غيطة تحالفوا مع العرب ،
بعد ان اجروا التفاهم مع طارق بن زياد ، غير انها تبانح حينما تذكر
انهم اشتركوا مع جيشه وكان لهم تأثير كبير واتفقوا على ان يخونوا
لوزريق في اللحظة الحاسمة وذلك عندما تحين المعركة الفاصلة مع
العرب^(١٢) ، والصحيح ان طارق بن زياد استخدم بعضهم كأدلاء
لقطعاته وهي تخترق هذه البلاد ، ويبدو ان مبالغة هذه المصادر
جاءت انسجاماً مع ما درجت عليه في ايراد التفصيلات عن جميع ما
زعمته من مساعدات يوليان وآل غيطة للعرب في الدخول الى
الاندلس .

ولا يشك الدكتور السيد عبدالعزيز سالم في ان يوليان هو
الذي سعى عند طارق بن زياد لفتح هذه البلاد ، وانه ذلّل له كل
الصعوبات وهو الذي ضمن للعرب انحياز انصار غيطة اليهم ،
وهو ما حدث بالفعل عند افتتاح الاندلس ، فقد مالآ آل غيطة
العرب وديروا القدر بلوزريق واتفقوا على خذله في المعركة
الحاسمة، ويدل على ذلك ان العرب كافأوهم بجزء كبير من ضياع
غيطة^(١٣) لهم^(١٤) اما الدكتور حسين مؤنس فيؤكد استناداً الى
المصادر العربية ، ان آل غيطة مالوا العرب من اول الأمر وانهم
ديروا القدر بلوزريق عندما حانت الفرصة ، وبهذا أدركوا ثأرهم
منه واستعادوا ما ضاع منهم ، لان العرب وان كانوا لم يعيدوا الأمر
الى بيت غيطة الا انهم « امضوا لابناء غيطة ضياع أيهم »^(١٥)

ويظهر للاستاذ محمد عبدالله عنان ، ان يوليان وحلفاءه من آل غيطشة لم يقصدوا بدعوة موسى ان يمثلهم العرب اسبانيا وان يحكموها ، بل كان مشروعه ان يستعينوا بالعرب على محاربة المعتصب واسقاطه واستخلاص الملك لانفسهم^(١٦) ، ويورد هذا الكاتب رأياً لانعلم من اين استخلصه؟ ولا كيف يستطيع ان يوثقه؟ بقوله : ان موسى بن نصير يختلف عن طارق بن زياد ، انه كان من جانبه يؤكد ليوليان انه لا يقصد بالدخول الى الاندلس سوى الغنائم ، وانه لا ينوي انشاء دولة عربية مسلمة وراء البحر^(١٧) .

ويمكن القول ، ان جميع المؤرخين الغربيين والعرب ممن تصدوا لهذا الموضوع بالذات ، اعتمدوا بشكل او بآخر على ابن القوطية القرطبي في كتابه « تاريخ افتتاح الاندلس » وعلى من نقل عنه مثل كتاب ابن عبدالحكم وعلى كتاب المؤرخ المجهول « اخبار مجموعة في فتح الاندلس » وغيرهم من المتأخرين ، ان هذا المؤرخ لا يمكن الاطمئنان اليه فيما يسوقه في موضوع المساعدات الاسبانية للعرب والاتصال بطارق بن زياد بهذا الصدد وذلك بسبب ان هذه المعلومات تنفق وميوله كاسباني ينسب الى القوط الغربيين لاميته فيحاول جهد امكانه ان يسبغ على الفتح العربي لاندلس وتوطيد السيادة العربية الاسلامية فيه وظهور الحضارة العربية التي كان لها تأثيرها في العالم ، حالة من قدرة العنصر الاسباني على تخطي العقبات التي اعترضت العرب لتحقيق هذا العمل العسكري ، ويقلل من الانبهار التاريخي في قدرة القادة العرب العسكريين وفي مقدمتهم طارق بن زياد ، صاحب هذه المأثرة التاريخية ، لذلك افرى كثير من

المؤرخين الغربيين للتأكيد على كلامه في موضوع له من الخطورة ما يجعلنا ننفي كذلك ما توصلوا اليه من استنتاجات وتحليلات في هذا الموضوع .

ومن المفيد للتعرف بالجهود الدبلوماسية التي اضطلع بها طارق بن زياد في التمهيد لمشروعه الذي استأثر باهتمام التاريخ العالمي ، وفي جانب الاتصالات التي أجراها مع يوليان ، فقد أظهر كفاءته في جعل يوليان يسعى بنفسه للاتصال به^(١٨) ، ومع اتنا لا نملك معلومات مفصلة عن ذلك ، ولكن يمكننا الى حد ما ان نلقي بعض الضوء على حقائق الاتصالات التي تمت بمبادرة يوليان وتطورها من قبل طارق بن زياد الى الحد الذي يمكنه فيها خدمة اهدافه الاستراتيجية في اجتياز الزقاق الى الاندلس . والواقع ان مجاورة طنجة التي اقام فيها طارق بن زياد مع جيوشه ، لسبب ، فرضت على هذا الأخير التردد لتحركات يوليان ، فكانت الميون مبهوثة في كل مكان والاخبار تأتيه أولاً بأول ، وقد علم يوليان ، ان طارق بن زياد قد استحوذت عليه فكرة العبور الى الاندلس ، فهو يمهّد لها بزيادة الضغوط على سبّة لكي يصني جهة المغرب ليسول عليه الاتجاه نحو هذه البلاد التي تقع عبر البحر ، ولذلك فان يوليان بذل محاولاته لايقاف طارق بن زياد على نواياه تجاه العرب وان سبّة لن تقف عقبة في تحقيق الاهداف المعقودة على آمالهم ، فأرسل الى طارق بن زياد يعرض عليه موقفه ويرجوه ان يرسم له خطة في مساعدته تناسب وامكانياته عندئذ بادر طارق بن زياد الى الاتصال بموسى بن نصير يخبره بالأمر وانه عوّّل على ان يتخذ من اعوان يوليان وآل غيطشة ادلاء لجيشه في بلاد الاندلس يدلونهم على

المسالك والطرق نحو المدن والمراكز، وعلى الرغم من أن هذه المعلومات لم تأت صراحة في المصادر المتوفرة لدينا ، ولكنها جاءت ضمناً في أغلب النصوص التي أوردها المؤرخون العرب^(١٩) في هذا الموضوع .

ويذهب الدكتور حسين مؤنس الى القول ، ان طارق بن زياد حاول الاستيلاء على سبتة فلم يستطع فاكفى بمودة صاحبها ، وكان طارق رجلاً سياسياً ، بعيد النظر ، فلعله صادق يوليان ليتعين به على اخضاع من تحت سلطانه من البربر وهم كثيرون^(٢٠)، ويبدو على اقرب الاحتمال ان هذا الباحث اعتمد على دراستين قدمهما كل من دوزي وسافدرا حول هذا الموضوع حيث اعتمدا بشكل رئيس على ما جاء في اخبار مجموعة من ان يوليان اعتمد اعداداً كبيرة من البربر في جيشه ومملكته كذلك يمكن الاستنتاج مما جاء به ابن عبدالحكم « فراسل طارق يوليان ولائفه حتى تهاديا »^(٢١) ان طارق بن زياد احتمل الى ما يفيد كثيراً من جبراء عقد اواصر العلاقات مع يوليان ، فان هذا الاخير رجل قادر فاجتهد في كسب وده ، ولا يعقل ان يكون طارق ابن زياد قد لاطفه ليتقي شره ، بل ليفيد منه فيما هو اهم من سبتة ، ويمضي الباحث الى القول ، انه ربما جاز لنا ان نستنتج من ذلك ان انظار طارق بن زياد كانت متجهة نحو الاندلس وانه اجتهد في كسب ود يوليان ليفيد منه في تحقيق اميته هذه^(٢٢) .

ومن الجدير بالاشارة ، ان تعاون يوليان وآل غيظشة مع العرب ، هي فكرة خالصة لطارق بن زياد عرضها على قائده موسى بن نصير ،

ولم يكن هذا الأخير بوسعه ان يرفضها او ان يشكك فيها ، لان طارق بن زياد قد استوعبها وخبر ابعادها في الحاضر والمستقبل . وكان موسى بن نصير يدرك ذلك جيداً ، فقد ترك له حرية التصرف في كل ما يتعلق بأمر الدخول عسكرياً الى الاندلس والخطوات التي يتخذها بهذا الشأن ، ولم تكن فكرة التعاون مع يوليان وآل غيطشة الاجزاء يسيراً من هذه الخطط التي وضعها . وليس هناك صحة البتة في القول ان عروض يوليان في مساعداته لموسى بن نصير كانت تتماشى مع طباع هذا القائد الميال للتتوح والغزوات^(٣٣) وان المعوقات والصعاب التي كانت تلوح امام موسى بن نصير في الدخول الى الاندلس جعلته ينصرف الى القيروان^(٣٤) ثم يعهد بالمهمة الى طارق بن زياد بل الأمر كان ينطوي على خطة في نشر السيادة العربية في المغرب والاندلس والعمل على تطبيقها وكان امر الدخول الى الاندلس موكل الى طارق بن زياد فيما انصرف موسى بن نصير الى قيادة جيوشه في المغرب لاستكمال النفوذ العربي فيها وتوطيده .

والظاهر ان مساعدة يوليان وآل غيطشة لطارق بن زياد وللجيش العربي الداخل الى الاندلس في الاستدلال على طرق هذه البلاد ومسالكها واحوالها ، قد قدمت صورة عن تعاونهم مع طارق بن زياد وبرهنت على صدق نواياهم تجاهه واصبحوا من اخلص الانصار للعرب هناك . بل لم يلبث بعضهم ان اسلم وحسن اسلامه . ويقرر الدكتور حسين مؤنس ان اولاد غيطشة لم يحرضوا العرب على فتح الاندلس ، بل انتظروا حتى تم انتصارهم فانضموا اليهم وجعلوا انفسهم أدلة للمسلمين على عورات الاندلس ، والغالب انهم

حسبوا انهم يستطيعون الاستعانة بالعرب على ادراك ثأرهم من قاتل آبيهم ، لانهم على حد قوله ، كانوا يظنون ان العرب اذا اقبلوا الى الاندلس لم يلبثوا ان ينصرفوا عنها لانهم لا يطلبون من فتوحهم غير الفينة^(٢٥) ، ولكن العرب خيخوا ظنونهم وهبطوا الى البلاد بقوة كبيرة وظهروا انهم ماضون في فتح البلاد بنية ادخالها في حوزة الدولة العربية ، فلما استبان ابناء غيطشة ذلك تقدموا الى العرب يطلبون الامان مع من تقدم واكرمهم العرب وردوا عليهم شيئاً من املك آبيهم^(٢٦) .

ومعروف ، ان انخراط رجال يوليان وآل غيطشة في خدمة جيش طارق بن زياد قد تم خلال تعبئة هذا الجيش وتحضيرات قائده وجعلته على أهبة الاستعداد للدخول الى الاندلس ولم يتم استخدامهم بعد ان دخل طارق بن زياد بجيشه كما اشار الى ذلك بعض الباحثين ، فقد ذهبوا الى ان اولاد غيطشة سارعوا مع اتباعهم فتركوا صفوف القوط وانضموا للعرب في اللحظة الحاسمة^(٢٧) .

وازاء الاضطراب الذي تميزت به الروايات العربية حول المساعدات التي قدمها يوليان وآل غيطشة الى طارق بن زياد واختلافات المؤرخين والكتاب المعاصرين ، تتساءل فيما اذا كانت هذه المساعدات حاسمة أو غير ذلك ؟ والواقع ان اغلب هذه التساؤلات لاتجد لها اجابة مقنعة وخاصة فيما يتعلق بنفي المساعدة واستثناء العرب الى الاندلس في الوقت الذي لم تكن اقدامهم قد ثبتت في بلاد المغرب الأقصى ، وما الذي شجع طارق بن زياد وموسى بن نصير على القيام بهذا العمل الذي اكتسب صفة « المغامرة الكبرى » التي كان من الممكن ان تجر عليهم هزائم وخسائر كبيرة

والخروج الى هذه البلاد الواسعة الارحاء في قوة قليلة لا تزيد على السبعة آلاف ، وهم يعرفون ان المغرب - وهي اضعف من اسبانيا بكثير - لم يتم تحريره الا بجيوش كان قد بلغ أقلها اضعاف هذه الآلاف السبعة التي سار فيها طارق بن زياد (٢٨) .

وتعزو بعض الابحاث الحديثة طلب العرب للفنيمة من دخولهم الاندلس والعودة الى افريقية ، لما درج عليه اغلبية المؤرخين في ان العرب لم يكونوا يفكرون في فتح الاندلس فتحاً كاملاً والاستقرار فيه اول الأمر ، غير ان حملتهم العسكرية اخذت طابعاً آخر بعد انتصار طارق بن زياد الحاسم الذي لم يكن منتظراً ، بل ان خروج طارق بن زياد بهذا العدد القليل ، لا يدل على حد زعمهم انه كان ينوي فتح هذه البلاد وجعلها جزءاً من كيان الدولة العربية الاسلامية ، وانما هو مجرد الاستطلاع ويستدلون على ذلك بما جرى عليه العرب في تحرير مصر والمغرب حيث كان التقديم للفتوح بقوة صغيرة تعقبها الامدادات ، وهو اسلوب العرب في الفتح (٢٩) ، وربما يكون ذلك صحيحاً فيما يتعلق بالبلاد التي فتحها العرب ونشروا فيها الاسلام سواء في المشرق او في المغرب ولكن بالنسبة الى بلاد الاندلس ، فان الأمر يختلف في جوهر الخطط التي وضعها القادة العسكريون العرب وخاصة طارق بن زياد حيث ان هذا العمل العسكري الكبير الذي تطلب تعبئة وتحشيداً واستنفاراً وخوض البحر وقطع مسافات شاسعة في بلاد بعيدة ومترامية الاطراف ، لا يمكن باي حال من الاحوال ان يكون مجرد استطلاع لهذه البلاد ومعرفة أحوالها والاستفادة من مواردها ثم وضع اليد عليها وفتحها بعد وصول المدد من المعسكر والجيوش .

ومن الآراء المتناقضة التي لا يمكن التسليم بها ما جاء بها الدكتور حسين مؤنس ، فبينما هو يميل الى تصديق ما ذهب اليه اغلبية المؤرخين من ان العرب لم يفكروا في فتح الاندلس فتحاً كاملاً ، والاستقرار فيه بقوله « وربما بدا هذا الرأي صحيحاً لأول وهلة » يؤكد في مكان آخر من كتابه ، ان العمل العسكري لطارق بن زياد في بلاد الاندلس كان يستهدف تحرير هذه البلاد تحريراً كاملاً ، فقد سار قداماً من مدينة الى أخرى حتى انتهى الى طليطلة ، ولو كان يرجو مجرد الغارة والغنائم لماد بعد ان وقعت في يده مدينة او مدينتان وامتلات يداه وايدي اصحابه من الغنيمة (٣٠) .

اما الاتصال الذي اجراه موسى بن نصير بالخليفة الأموي الوليد بن عبد الملك فيما يتعلق بتقديم الجيوش العربية الاسلامية نحو الاندلس ، فمن المعتقد ان لطارق بن زياد دوراً في اتخاذ هذا الاجراء الخطير ، وربما سعى الى ذلك لغرض تعزيز مكانة قائده الاعلى لدى الخليفة والايحاء بان لمثل هذا القرار نتائج بالغة الأهمية لتأجيج حماسة جنده الذين لا تعوزهم عوامل الطاعة والانضباط للتحرك وتحقيق الاهداف المرسومة ، وكذلك لاظهاره بكونه من اجراءات الخلافة الرفيعة المستوى امام آل غيثشة ورجالهم وأنصارهم ومن انحاز من الأسبان الى جانب العرب .

ويمكن ان نستدل على هذا الدور من المثل الاعلى الذي كان يضربه طارق بن زياد كمسكري محنك في الطاعة لقائده الاعلى وتطبيقه لأوامره واجراءاته ، فيشير صاحب اخبار مجموعة الى ان اولاد غيثشة وبعض رجالهم تساءلوا امام طارق بن زياد فيما اذا

كان هو « أمير نفسه » فقالوا له : « هل انت امير نفسك ، ام على رأسك أمير ؟ » فأجابهم بما يشير الى ذلك مؤكداً ، انه دائم الاتصال بقائده الاعلى ياتمر بأوامره وهذا القائد يتصل برئيسه الاعلى فيستهدي بأرائه ، فقال : « بل على رأسي امير وعلى الأمير أمير » (٣١) .

لقد جاء في كتاب اخبار مجموعة وتقل عنه بعض المؤرخين المغاربة منهم والمشاركة ، ان رسالة طارق بن زياد الى موسى بن نصير كانت تتضمن ما يشير الى اطلاع السلطة المركزية المتمثلة بمقام الخليفة في دمشق على أمر « الفتح الجديد » الذي كان يستهدف أوروبا في اقصى الشمال الغربي وعبر البحر فكتب موسى بن نصير الى الخليفة الوليد بن عبد الملك يخبره بالأمر ، فرد عليه الخليفة « ان خضها بالسرايا حتى تختبرها ولا تفرر بالمسلمين في بحر شديد الاهوال » (٣٢) ويبدو انه قد شاع في تلك المدة ما يفصل افريقية عن بلاد الفرنجة من بحر شامع هو بحر الروم (البحر المتوسط) الذي وان يكن العرب قد خاضوا فيه معارك عدة مع البيزنطيين ، لكنه بالتأكيد يتطلب المزيد من القدرة العسكرية البحرية ، الأمر الذي جعل الخليفة يحذر من التفرير بالجند والمقاتلة في عملية عسكرية عبر هذا البحر الشديد المصاعب .

والظاهر ان تقدير الخليفة للموقف وامره لانجاز هذه المهمة يحذر وثارو قد تنامي الى طارق بن زياد الذي استحث موسى بن نصير بدوره مرة أخرى لتوفير الخليفة بحقيقة البحر الذي ستخوضه الجيوش ، وهي تتقدم نحو أوروبا بانه زقاق ضيق يمكن تجاوزه

بسهولة ويسر ، فكتب موسى بن نصير الى الخليفة يعلمه : « انه ليس ببحر وانما هو خليج يصف صفة ما خلقه للناظر »^(٣٣) ولكن الخليفة اعرب عن ارتقائه الى عظم مسؤوليته وشعوره التام بمهتة التاريخية لما يترتب عليها من تبعات ومخاطر على حياة المقاتلة ، فيكرر بشيء من التأكيد قائلاً : « وان كان !! فاخبره بالسرايا »^(٣٤) .

ويحلل المؤرخون المحدثون ، اطلاع موسى بن نصير الخليفة الوليد بن عبد الملك والتزود برأيه حول امر الاندلس وذلك بدون التأكيد على دور طارق بن زياد ، وهو ما يسترعي الاهتمام ، اذ ليس من الصواب ان تقطع به دون ان تفهم دوافعه الحقيقية فيقرر الدكتور حسين مؤنس ، ان اتصال موسى بن نصير بالخليفة ، لم يكن بوحى من طارق بن زياد ، وهو وان لم يتطرق الى ذلك فانه يستبعد هذه الفكرة اساساً ، فقد استند الى كتاب اخبار مجموعة من ان « موسى بن نصير كتب الى الوليد يخبره بدعوة يوليان اياه لفتح الاندلس »^(٣٥) ويذهب الدكتور السيد عبدالعزيز سالم الى القول ، انه على الرغم من تلهف موسى بن نصير على افتتاح الاندلس لم يشأ أن يقحم المسلمين في مغامرة لا يعلم نتائجها الا الله ، فلم يكن قد وثق يوليان بعد ، ثم انه كان لا يمكن ان يتصرف في هذا المشروع الخطير وحده دون ان يستأذن الخليفة او يستشير فيما هو مقبل عليه ، غير ان هذا الباحث يأتي بجديد حينما يقول : « فكتب من فوره الى الخليفة الوليد بن عبد الملك بفتوحه في المغرب وضمن رسالته ما ذكره يوليان بشأن الدخول الى بلاد الاندلس »^(٣٦) وعلى هذا الأساس يتبادر الى الذهن ان اطلاع

موسى بن نصير الخليفة الوليد بن عبد الملك على هذا المشروع قد جاء بصورة عرضية في رسالته الى الخليفة المتفطنة تقدم الجيوش العربية في بلاد المغرب واتصاراتها هناك ، ولم تكن رسالة خاصة بالاندلس ، مما يساعدنا على فهم ان هذا الباحث يستبعد هو الآخر ان يكون طارق بن زياد وراء حث موسى بن نصير للاتصال بالخليفة واستثذانه القيام بالعمليات العسكرية في هذه البلاد .

اما الاستاذ محمد عبدالله عنان فيردد الافكار نفسها فيما يتعلق باستشارة موسى بن نصير للخليفة الوليد بن عبد الملك بأمر هذا المشروع ، ولكن هذا الباحث يؤكد في فحوى الرسالة على جانب مهم مما انطوت عليه بشأن مساعدة يوليان وآل غيطشة وتقديم السفن والمعاونة بالجند والارشاد ، الأمر الذي سيجعل الفوز ميسوراً محققاً^(٢٧) وبذلك لا نجد اية علاقة لطارق بن زياد في هذه الرسالة ، بل ان موسى بن نصير كان قد تصرف في هذا الأمر بعيداً عن القائد الذي خاض غمار العمليات العسكرية في بلاد الاندلس ووطد النصر فيها للجيوش العربية الاسلامية .

ويجمع المؤرخون الغريون والمستشرقون على خص موسى بن نصير بفكرة مراسلة الخلافة الأموية في بلاد الشام بشأن دخول العرب المسلمين الى الاندلس ، وعدم التطرق الى دور طارق بن زياد او حتى التفكير فيما اذا كان له دور في هذا الأمر ، ويبدو على اقوى الاحتمالات ، ان صمت المصادر الاولية فيما يتعلق بذلك ، جعل هؤلاء الكتاب والمؤرخين يصرفون الاهتمام عن البحث عن حقائق في هذا الجانب او حتى مجرد التفكير فيه .

وباعتقادنا ان هذا الأمر له أهمية كبيرة حيث يشير الى الرائد الذي انبثقت منه اول فكرة لحمل اللواء في هذه البلاد التي قدر لها ان تصبح جزءاً من الدولة العربية الاسلامية وقامت بدورها المعروف في تاريخ الحضارة العربية والانسانية ، مما يحدونا الى الاشادة بالدور المتميز الذي كان قد لعبه طارق بن زياد في توجيه المسار التاريخي لدولة العرب المسلمين ، وبذلك يكون هو بلا شك « الأداة التاريخية » لتنفيذ متطلبات حياة الاندلس الى جانب الاسلام وانتصار الجيوش العربية الاسلامية فيها ، على الرغم من ان العرب ابتداءً من الخليفة الأموي والقادة العسكريين بمن فيهم موسى بن نصير و انتهاءً بأصغر مقاتل وجندي في بلاد المشرق او في المغرب ، لم يدر بخلدهم يوماً ان تجوز الجيوش العربية الاسلامية بتلك الخطط العسكرية البارة الى هذه البلاد ويتم تسويتها لصالح النفوذ العربي الاسلامي •

وتعلل بعض المصادر، تردد موسى بن نصير فيما عرضه عليه طارق بن زياد بالاتصال بالخليفة في دمشق هو انه لم يكن واثقاً تمام الثقة بيوليان حاكم سبته في ان يكون عوناً للعرب في دخولهم الى الاندلس وذلك على الرغم من استثارة يوليان على حد زعم المصادر للدخول فيها لما تضمنه من « اسباب المتافع وانواع المرافق وطيب المزارع وكثرة الثمار وثرارة المياه وعذوبتها »^(٢٨) حتى انه طلب ان يقود هو بنفسه حملة استطلاعية ، يشترك فيها بعض رجال العرب المسلمين ، وكلفه موسى بن نصير « بمكاشفة اهل ملته من الاندلس المشركين والاستخراج اليهم وشن الغارة فيها ، ففعل يوليان ذلك »^(٢٩) •

ويفهم من اشارة ابن عبدالحكم ، ان طارق بن زياد ، هو الذي طلب من يوليان ، القيام بالحملة الاستطلاعية في جنوبي الاندلس ليستوثقه امام موسى بن نصير فقال طارق ليوليان : « لا اطمئن اليك حتى تبعث اليّ برهينة »^(٤٠) وعلى الرغم من اننا نؤيد ابن عبدالحكم فيما ذهب اليه ، ولكننا نشكك في طبيعة الرهينة التي ارسلها يوليان الى طارق بن زياد، اذ المهم في الأمر انه يمكن ان نفهم من عبارة طارق بن زياد الموجهة الى يوليان ، ان الاول طلب اليه ان يبرهن له عن حسن نواياه بقيادة سرّية ليستوثق من عدائه للذريق حاكم اسبانيا ، ويدل على صحة استنتاجنا ، الاشارة الثانية التي اوردها ابن عبدالحكم التي اكد فيها العلاقات الوطيدة والصداقة التي كانت تربط طارق بن زياد بيوليان حيث : « راسل طارق يوليان ولاطقه حتى تهاديا »^(٤١) .

غير ان الدكتور حسين مؤنس ، يعزو حملة يوليان الى أمر تلقاه من موسى بن نصير لكن هذا الأخير خشي ردّ الفعل الذي يحدثه مثل ذلك العمل^(٤٢) اما الاستاذ محمد عبدالله عنان والدكتور السيد عبدالعزيز سالم ، فلم يتطرقا الى هذه الحملة في كتابيهما فيما عدا اشارتهما الى وثوق موسى بن نصير بيوليان نتيجة لما عرضه عليه من مزايا الاندلس ومغانمها وما تعانيه من الخلاف والنشقاق وما يسودها من الانحلال والضعف ، ورأى مما يعرضه يوليان من تسليم سبّعة وباقي معاقله وتقديم سفنه لنقل المسلمين في البحر ومعاوته بجنده وارشاده ، كقول باتتصار القوات العربية الاسلامية^(٤٣) وان طارق بن زياد لم يتردد بالاتصال بموسى بن نصير الذي كان مقيماً

اذالك بالقيروان فابلغه ما كان من أمر يوليان ورحب موسى بما عرضه عليه يوليان^(٤٤) .

والظاهر ان يوليان قد برهن عملياً على حسن نيته تجاه العرب وحطم الشكوك والظنون التي كانت تحوم حوله ، حيث قام فعلاً باستمحاء ثلثة من اهل عمله بعد سنة ٧٠٨هـ / ٧٠٨م ودخل بهم في مركبين بساحل الجزيرة الخضراء فأغار وقتل وسبى وغنم واقام بها اياماً ثم رجع بن معه سالمين وشاع الخير عند المسلمين فأنسوا بيوليان واطمانوا اليه^(٤٥) ، وهناك من يقول ايضاً ان يوليان جرّد غارة سريعة ، لكنه لم يقم هناك بل عاد بمدّها محملاً بالننائم والسبي^(٤٦) .

ويجمل بعض المؤرخين قيام الحملة الاستطلاعية التي كلف بها يوليان ورجاله الى المناطق الجنوبية من بلاد الاندلس قبل الاتصالات التي اجراها طارق بن زياد بموسى بن نصير واتصالات هذا الأخير بالخليفة الأموي في دمشق لاستمزازج الرأي في هذا العمل العسكري ، بيد اننا نميل الى الاعتقاد ، ان الاقتراحات التي كانت تقوم عليها افكار طارق بن زياد فيما يتعلق بضرورة اطلاق الخلافة على التوجه صوب الاندلس ، سبقت اي تحرك عسكري سواء من جانب العرب او بمعاونة هؤلاء الاسبان ، اذ ليس من الصواب ان يتوجه الاهتمام الى مثل هذا العمل ويجري ارسال الاستطلاعات ، قبل ان تنعق للقيادة العرب وبصورة خاصة طارق بن زياد، افكار بهذا الخصوص ، يمكن السعي الى طرحها امام الخليفة الأموي بغية تحقيقها .

ويبدو على اغلب الاحتمال ، ان موسى بن نصير وطارق بن زياد ،
قررا بعد هذه الحملة التي حققت بعض اهدافها في الوصول الى
المناطق المتفق عليها ان يتديبا احد القادة العرب ويعهد اليه مهمة
قيادة حملة استطلاعية تكون بمثابة الاستدلال الى هذه البلاد
وتمهيد الطريق امام الجيوش التي يعهد اليها بالزحف ، فاختارا
واحداً من كبار القادة العرب هو « طريف بن مالك الماعري » المكنى
بأبي زرعة^(٤٧) ، ويذكره الحميري باسم « طريف بن ملوك
الماعري »^(٤٨) والرازي باسم « طريف بن مالك الماعري »^(٤٩) وابن
خلدون « طريف بن مالك النخعي »^(٥٠) . وعلى الرغم من اشارة
بعض المصادر الى نسبة البربري^(٥١) ، ولكننا نجزم بعرويته ، فقد
كان من قبيلة « معافر » العرية^(٥٢) او من قبيلة « نضج » العريسة
اليمانية^(٥٣) . وانه من المستبعد ان يتولى الطليعة الكشفية الاولى
- وهي مهمة خطيرة ، ستكون لها آثار بعيدة المدى في الاعمال
العسكرية المترتبة على دخول القوات والجيوش الى بلاد الاندلس -
رجل من غير القادة المجربين^(٥٤) .

ولا ريب فقد كان « طريف بن مالك الماعري » هذا رجلاً
حازماً^(٥٥) ، كما كان بارعاً في فنون الحرب^(٥٦) والقتال ، الأمر الذي
يستحق معه ان يشار الى دوره الخطير في تاريخ المنرب^(٥٧)
والاندلس .

ولا نيل الى تصديق ما جاء به ابن عذارى وما نقله عنه المقرئ
من ان موسى بن نصير وطارق بن زياد ، قد نظما حملتين
استطلاعتين عهدا بواحدة منهما الى « طريف بن مالك الماعري »

الذي ذكرت عنه المصادر الأخرى معلومات بهذا الصدد ثم تلتها أخرى قادها « أبو زرعة » وهو شيخ من البربر على ما يزعم به هذا المؤرخ ، وتجهزت كل من الحملتين بألف مقاتل « فأصابوا غنائم وفرقوا أهل الجزيرة ، فحرقوا عاصمتها بالنار وحرقوا كنيسة كانت عندهم معظمة وانصرفوا سالمين » (٥٨) وعلى وفق ذلك فإن كنية طريف بن مالك الماعفري ، بأبي زرعة هي ربما تكون لرجل آخر لم ترد عن اسمه وما يتعلق بشخصيته معلومات مفصلة .

ويمكن القول ان مهمة الاستطلاع العسكرية التي تفذها طريف بن مالك الماعفري لم تكن بمعزل عن آراء القادة العرب (٥٩) بمن فيهم طارق بن زياد حيث نوقشت وتم اعتمادها للحملة العظيمة التي اضطلعت بها الجيوش العربية الاسلامية ، وعلى الرغم من الغموض الذي يكتف النصوص المتعلقة بهذا الصدد ، فإن المعلومات المتوفرة تفيد بإيعاز هؤلاء القادة الى طريف بن مالك الماعفري للعبور من جهة سبتة سنة ٩١هـ / ٧١٠م في قوة صغيرة مؤلفة من (٥٠٠) مقاتل ، منهم اربعمائة من الجند المشاة ومائة من الفرسان ، حيث نزل بهم في جزيرة صغيرة تسمى « لاس بالوماس Las Palomas Islande تقع على مقربة من مدينة طريف Tarifa »

الحالية ، وقد سبت هذه الجزيرة باسمه « جزيرة طريف » . وتوغل الحملة التي اقترنت بهذا القائد خلال الجزيرة الخضراء (٦٠) فأصابت كثيراً وقوبلت بالاكرام والترحيب وشهدت الكثير من دلائل خصب الجزيرة وغناها ، ثم عادت في أمن وسلام (٦١) . وينقل سافدرا مقولة تفيد بتقديم يوليان أربعا من السفن ، عبرت بها قوة

طريف بن مالك المعافري^(٦٢) كما خفت لعونهم ومساعدتهم ثلة من انصار يوليان وابناء غيطشة ، وقد قاموا جميعاً بسلسلة من الغارات السريعة على الساحل الجنوبي الشرقي للاتدلس^(٦٣) حققوا فيها انتصارات ثم عاد طريف بن مالك بمن معه من الجند ومن التحق به من الاسبان .

ويحق لنا ان تساءل هنا مادامنا نتحدث عن طبيعة هذه الحملة وبواعثها والنتائج التي تربت عليها ، لماذا انطلقت من مدينة « سبتة » ؟ وربما يسوغ لنا أن نقبل التحليل الذي يقوم على الدور المهم الذي قام به طارق بن زياد في تهيئة متطلبات الحملة ومستلزماتها وتيسير عوامل الانتصار فيها . فلعل هذا القائد قد عهد فعلاً الى يوليان تزويدها بالادلاء والسفن وهو استمرار لما درج عليه طارق بن زياد في تطوير الثقة بيوليان وآل غيطشة والاملتان اليهم لأمر أكثر أهمية في المستقبل وذلك وفقاً لما اشار اليه ابن عبدالحكم من ان طارق بن زياد « استوثق من يوليان وخرج اليه وهو بسبتة على المجاز »^(٦٤) على ان ابحار الحملة من سبتة يتيح ليوليان واعوانه فرصة أكثر سخوفاً لتقديم هذه المساعدات والانصراف الى متطلباتها .

ولعل القواد العرب وخصوصاً موسى بن نصير وطارق بن زياد لم يروا ضرورة تشكيل سرية او سرايا أخرى تبعاً لاشارة الخليفة ، فاكثفوا بهاتين السرتين الاستطلاعتين اللتين رسمتا الطريق ومهدتاه امام الزحف في المستقبل ، والمصادر المتوفرة لا تشير الى قيام سرية أخرى ، وذلك على الرغم مما جاء في رسالة الخليفة بضرورة خوض هذه البلاد البعيدة « بالسرايا » ولم تشر بسرية

واحدة . ولما كانت النتائج التي تربت على هاتين السريتين، قد اتاحت لطارق بن زياد ان يضع الترتيبات اللازمة لحملته المقبلة على الاندلس وان يعتمد الخطط العسكرية لعملياته وان يرسم الخطوط العامة لتحركات قواته باتجاهها ، فمن المحتمل جداً ان يقطع هذا القائد برأيه حول الاقتصار على تلك السريتين وعدم تجاوزهما بسرية أخرى ، وذلك على الرغم من ان الروايات والنصوص العربية مقالة موجزة في الكلام في هذا المجال احياناً او انها قد تضل الى حد الاندماج وعدم التطرق اليهما في أحيان أخرى .

هوامش الفصل الثاني :

- (١) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٥٢ ؛ د . السيد عبدالمعز ، المغرب الكبير ج ٢ ص ٢٧١ ؛ تاريخ المسلمين وآثارهم ص ٧١ .
- (٢) ذكر ابن عبدالحكم ، ان يوليان « كان يؤدي الطاعة الى لودريق صاحب الاندلس » فتوح « فريقية » الاندلس ج ١ ص ٢٠٤ ؛ فيما يقرر صاحب اخبار مجموعة : « انه ملج وانه كان يحكم مداين على شط البحر فيها عمال صاحب الاندلس قد غلبوا عليها وعلى ما حولها ، وكان على رأس مدينة سبتة عالج يسمى يوليان ، يدل على ان هذا الأخير كان عاملاً من عمال لودريق (اخبار مجموعة ص ٤) كما وصف بالرومي والقوطي ولقب بالطريق (ابن عذاري - البيان المغرب ج ١ ص ٢١١ ؛ ابن الاثير ، الكامل ج ٤ ص ٨٩ ؛ ابن خلدون المعبر وديوان المبتلى والخبر ج ٤ ص ١٨٥) .

- (٣) نقل الدكتور حسين مؤنس عن سافدرا قوله : « رأى يوليان ان يبعث الى طارق بن زياد وفداً يرأسه رجل من اكبر اتباعه يسمى « اخيلا » شرحوا له مظلمتهم وصوروا له سوء

حالتهم بعد الذي أصابهم من لودريق وغدره ، وقد تأثر طارق لهذا الكلام فبعث إلى موسى في القيروان . والظاهر أن هذا الأخير قرر خطوة المسألة فأرسل إلى دمشق لييسطوا المسألة للخليفة ويتنعموه بضرورة الإذن في الدخول إلى هذه البلاد وأنهم عادوا من دمشق بالأذن المطلوب فسارع موسى بن نصير إلى تنفيذه وأحب أن يستوثق من صدق نية هؤلاء القوم فطلب اليهم أن يسلموه وهائن من لدنهم يكونون عنده ، غير أن الباحث يقول أن هذا الكلام يحتاج إلى إثبات ، أما أخيراً فقد ورد ذكره عند ابن عذاري (فجر الاندلس ص ٦٢) .

(٤) محمد عبدالله عنان ، دولة الإسلام ص ٣٨-٣٩ نقل من ابن الأثير ، الكامل ج ١ ص ٢١٢ ؛ ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ٦ .

(٥) د . حسين مؤنس ، المصدر السابق ص ٥٩ .
(٦) كان يوليان مدفوعاً إلى هذا الأمر نتيجة التماس أولاد غيطشة الذين سلبهم لودريق عرش أبيهم حيث آمن في مطاردتهم ويقال أنهم اتصلوا عن طريقه بالعرب وحشروهم على فتح الأندلس ، ومن المرجح أن يوليان كان من أنصار لودريق بعد أن خرج على البيزنطيين واستقل بإقليم مورطانيا الطنجية ، وبما أن يوليان يمت بصلة القرابة إلى أولاد غيطشة ، لذلك ساعدهم على هذا الاتصال ، وقد اعتقد هؤلاء بمن فيهم يوليان ، أن العرب الطارقين إلى الأندلس لا حاجة لهم في استيلائه بعد فتحه وإنما تحذوهم الفنائم والثروات (الأخبار مجموعة ص ٦ ، ٧ ؛ الحميري ، الروض المعطار ص ١٠ ؛ المقري ، نفح الطيب ج ١ ص ٢٤١) .

(7) Saavedra (Eduardo): Estu dio Sobre la Invasion de los Arabes en Espana (Madrid, 1892) p. 60; Aquado Bleyo Manuel de la Historia de Espana (Madrid, 1947) p. 357; Leve-Provençal, Histiore del Espange Musulmane (Leiden, 1950) p. 18.

وقد نقل هؤلاء العبارات التي جاءت بهذا الصدد في مدونة (بلرود . كورال) المسماة
وزعم
(Coronica del Rey bon Rodrigo)

بلرود دي كورال أنه نقل هذه الأسطورة من المؤرخ أحمد بن موسى الرازي في كتابه « الرايات » .

(٨) فتوح افريقية والاندلس ص ٩٠ ولورد صاحب اخبار مجموعة ان يوليان قال : « ودين المسيح لازيلن ملكه ولاحفرن تحت قلميه » ص ٥ وتقل عنهما المقرئ ، نفخ الطيب ج ١ ص ٢٣٦ غير ان هذا الأخير يورد بعض التفصيلات .

(٩) يزعمون ان العرب اطلقوا عليها هذا الاسم ، كما ورد اسم « فلورندا » في عدد كبير من الروايات الاسبانية المتأخرة وفي اشعار « الرومانسيرو » حيث جاء ان « لوفريق شاهدها وهي تسبح في وادي نهر تاجة فاطلق عليها اسم "Bano de la Cara" مما يشير الى مدى الاهتمام الذي يوليه الغربيون لهذه « الحكاية » . اما ويرودها عند المؤرخين العرب من امثال ابن القوطية القرطبي ، تلويح افتتاح الاندلس ص ٨ . واخبار مجموعة ص ٥ وابن عذارى ، البيان المغرب ج ٢ ص ٩ . وابن عبد المنعم الحميري ، فتوح افريقيا والاندلس والمحتمل ان غيرها ذكر ذلك ايضا والسبب واضح جداً فالمأثرة العربية الإسلامية في تحرير هذه البلاد تركت اثرًا عميقاً بلاعجاب للمزج بالخيال فاخترعت هذه القصة ، كما ان تاريخ الاندلس امتزج بكثير من القصص الخيالية والاساطير وربما استهدف المؤرخون العرب من ذكر هذه القصة للاسترسال في تاريخ هذه البلاد .

Saavedra, op. cit. pp. 58-59.

(١٠)

وامل اصل القصة في رايه ان يوليان قد ارسل نفراً من اهله الى طليطلة ليأمنوا فيها بعد ان حاصر طارق بن زياد سبتة وهددها بالاجتياح وكاد ان يدخلها ؛ وقد استند لتوثيق ما جاء به في هذا الصدد ان ابن خلدون وسان بلرو يسكوال يذهبان الى ان الذي اعتدى على ابنة يوليان كان غيطشة وليس لوفريق لان العداء الذي كان بينه وبين لوفريق يمنعه من ارسال ابنته الى طليطلة .

(١١) فجر الاندلس ص ٦٣ - ٦٤ .

(١٢) يقول الدكتور حسين مؤنس ، ان هذا ما حدث فعلاً وبهذا اندركوا نارهم منه واستعادوا بعض ما ضاع منهم ، لان العرب ، وان كانوا لم يعملوا الامر الى بيت غيطشة الا انهم « امضوا لابناء غيطشة ضياع ايهم » وكانت شيئاً كثيراً واقاموا نفراً آخر من آل بيت غيطشة في وظائف كبرى ، (المصدر السابق ص ٦٤) .

- (١٣) وهي ثلاثة آلاف ضيقة ، نفائس مختارة ، وقد سميت صفايا الملوك (ابن القوطية القرطبي ، تاريخ افتتاح الاندلس ص ٣) .
- (١٤) تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ص ٦٨ - ٦٩ .
- (١٥) فجر الاندلس ص ٦٤ .
- (١٦) دولة الاسلام في الاندلس ص ٣٩ .
- (١٧) م.ن. ص ٣٩ - ٤٠ .
- (١٨) اخبار مجموعة ص ٥ .
- (١٩) ابن عبدالحكم ، فتوح افريقية والاندلس ص ٩ - ٩٣ ؛ (اخبار مجموعة ص ٥ - ٧ ، المقرئ ، فتح الطيب ج ١ ص ٢٣٣ - ٢٤٠ .
- (٢٠) فجر الاندلس ص ٥٤ - ٥٥ .
- (٢١) فتوح افريقية والاندلس ص ٢٠٥ .
- (٢٢) فجر الاندلس ص ٥٥ .
- (٢٣) فجر الاندلس ص ٦٦ .
- (٢٤) م.ن. ص ٥٤ .
- (٢٥) اخبار مجموعة ص ٨ .
- (٢٦) م.ن. ص ٥٦ .
- (٢٧) م.ن. ص ٥٧ ، محمد عبدالله منان ، دولة الاسلام ص ٣٨ .
- (٢٨) م.ن. ص ٥٧ ، م.ن. ص ٣٩ .
- (٢٩) فجر الاندلس ص ٥٧ - ٥٨ .
- (٣٠) م.ن. ص ٥٨ - ٥٩ .
- (٣١) م.ن. ص ٥ .
- (٣٢) م.ن. ص ٧ .
- (٣٣) م.ن. ص ٧ .
- (٣٤) م.ن. ص ٧ ، ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ٦ .
- (٣٥) فجر الاندلس ص ٥٨ .
- (٣٦) تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ص ٦٩ .
- (٣٧) دولة الاسلام في الاندلس ص ٣٩ .
- (٣٨) ابن عبدالحكم ، فتوح افريقية ص ٩٠ ، اخبار مجموعة ص ٥ ، ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ٦ ، الحميري ، وصف جزيرة الاندلس ص ٨ .
- (٣٩) اخبار مجموعة ص ٥ ، ابن عذاري ، المصدر السابق ص ٦ .

- (٤٠) « ... فبعث إليه يوليان بابنتيه - ولم يكن له ولد غيرهما - فآثرهما طارق بتلمسان واستوثق منهما ، ثم خرج طارق الى يوليان وهو بسبته على المجاز » (فتوح افريقية والاندلس ص ٢٠٥) .
- (٤١) م.ن. ص ٢٠٥ .
- (٤٢) فجر الاندلس ص ٦٦ .
- (٤٣) دولة الاسلام في الاندلس ص ٣٩ ؛ تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ص ٦٩ .
- (٤٤) م.ن. ص ٣٩ ، ٦٩ على التوالي .
- (٤٥) بسام العسلي ، موسى بن نصير (مدار النخاس ، بيروت) (ط ٢ - ١٩٧٨) ص ٣٠ .
- (٤٦) حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٦٦ .
- (٤٧) الحميري ، الروض المعطار في خبر الاقطار ص ٨ .
- (٤٨) م.ن. ص ٨ .
- (٤٩) كما جاء في كتاب المقرئ ، نفع الطيب ج ١ ص ٢١٤ .
- (٥٠) العبر وديوان المتبلى والخبر ج ٤ ص ٢٥٤ .
- (٥١) الحميري ، المصدر السابق ص ٨ ؛ الحجاري ، كما جاء في نفع الطيب ج ١ ص ٢١٤ .
- (٥٢) ابن حزم ، جمهرة انساب العرب .
- (٥٣) م.ن. .
- (٥٤) د . السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ص ٧٠ .
- (٥٥) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٦٦ .
- (٥٦) د . السيد عبدالعزيز سالم ، المصدر السابق ص ٧٠ .
- (٥٧) لعب دوراً خطيراً في الثورة التي قام بها ميسرة البربري البرغواطي في المغرب الأقصى وهي أولى حركات خوارج المغرب ضد الحكم العربي الاسلامي (ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ٥) .
- (٥٨) البيان المغرب ج ٢ ص ٦١ ؛ انظر المقرئ ، نقلا عن ابن عذاري ، نفع الطيب ج ١ ص ٢٥٤ .
- (٥٩) من امثال ، عياش بن اخيل وزرعة بن ابي مدرك والمغيرة بن ابي بردة العلري ومبدالك بن ابي عامر ، وابناء موسى بن نصير ، عبدالله وعبدالعزیز ومروان وعبدالمك وعبدالاعلى .

(٦٠) وصفها أبو الفدا بأنها مدينة امام سبحة من بحر الاندلس الجنوبي ، وقد توسطت مدن الساحل واشرفت بسورها على البحر ومرساها احسن المراسي للجواز (للمبور) وارضا ارض زرع وضرع وبخارجها المياه الجارية والبساتين النضرة (تتويم البلدان من ١٧٣ - ١٧٤) والجزيرة الخضراء تسمى حالياً باسم « الجزيرة »

(٦١) محمد عبدالله هتان ، دولة الاسلام في الاندلس ص ٤٠ .
(٦٢)

Saavedra, Eduardo Estudio la Invasion de la Arabes en
Espana (Madrid, 1882) pp. 64.

(٦٣) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٦١ .

(٦٤) فتوح افريقية والاندلس ص ٢٠٥ .

الفصل الثالث

طارق بن زياد قائداً عسكرياً

تمخض القرن الاول الهجري عن ولادة عدد من القادة العسكريين العرب الميدانيين ، برزوا خلال انتشار السيادة العربية في المشرق والمغرب ولعل طارق بن زياد كان أحد مجموعة القادة الافذاذ الذين ظهوروا في بلاد المغرب بفائق شجاعتهم وبراعتهم ، وقد اقترنت باسمه جميع الانتصارات التي احرزتها الجيوش العربية الاسلامية في بلاد الاندلس . ويمكن فهم شخصيته كقائد عسكري ميداني بما اتصف به من مواهب وقدرات في ادارة المعارك ورسم الخطط وتوجيه اساليب القتال والتعرف الى الجند وادراك قدراتهم في الحرب ومبادراتهم وتطلعاتهم اثناء اشتداد الومليس .

لقد تميز طارق بن زياد في القيادة العسكرية وظهرت مواهبه وسطوته منذ اشتراكه في مقاتلة الخارجين على السيادة العربية في بلاد المغرب خلال ولاية زهير بن قيس البلوي على افريقية ، ويبدو ان مؤهلاته وكفاءته العسكرية رشحته لتجعله اميراً على برقة عندما

استشهد زهير بن قيس فيهما ، غير انه لم يلبث طويلاً في هذا المنصب ، اذ اختاره موسى بن نصير قائداً في جيشه قابلي بلاء حسناً في حروبه التي خاضها معه ، وللأسف لا توجد لدينا معلومات مفصلة عن هذه المرحلة من حياته ، بيد ان عزائم هذا القائد ومهارته تجلت في قيادة العساكر واكتساب النصر في كل معركة يخوضها ، مما أهله لتولي منصب القيادة في مقدمة جيوش المغرب قاطبة . ويورد الدكتور السيد عبدالعزيز سالم ، نص عبيد الله بن صالح وهو يذكر ان موسى بن نصير « جمع الرهائن من قبل كتامة وزناتة وهوارة مع رهائن حسان بن النعمان ، وكانت عدتهم اثني عشر الف فارس وولى عليهم طارق بن زياد ورجع الى افريقية » (١) .

ويصح القول ، ان تسلم طارق بن زياد لقيادة مقدمة الجيوش في بلاد المغرب الذي يعادل في الوقت الحاضر منصب القائد العام ترك تأثيره في نفس هذا القائد ، حيث قدّر له ان يكون قائداً ماهراً ومستودعاً للثقة والامانة والاخلاص لمبادئه ومثله ولقائده الاعلى موسى بن نصير ، مما هيا له ان يساهم مساهمة فعالة في الاستيلاء على حصون المغرب الاقصى من حدود بلاد الجريد وقسطنطينية ثم القيروان وسوسة وقرطاجنة شرقاً. حتى المحيط الاطلسي غرباً .

نبي ان حملته التاريخية على بلاد الاندلس ومدنها ومعاقبها التي جاءت عنها معلومات غنية ، اظهرت بوضوح تام عبقرية القيادة في المجال العسكري ، ففي يوم الاثنين الخامس من رجب من عام ٩٢هـ / الموافق في السابع والعشرين من أبريل سنة ٧١١م ، عبأ طارق بن زياد جيشه الذي لا يتجاوز السبعة آلاف مقاتل ، وكان على رأس

كل كتيبة من كتائبه رجل سيكون له شأن كبير فيما بعد فخص بالذكر منهم عبد الملك بن ابي عامر المعافري ومغيث الرومي وهو مولى الوليد بن عبد الملك وعلقمة اللخمي^(٢) وكذلك من ينهم موفوسة البربري وعدد من كبار مطاريي البربر . ويذهب الدكتور حسين مؤنس الى القول ، ان موسى بن نصير ، تمعد ان يختار هؤلاء القادة ليضمهم الى جيش طارق بن زياد وهم من خيرة جنده ، لانهم سيقومون بما عهد اليهم بدقة وقدرة تبعثان على الاعجاب^(٣) .

والظاهر ان اختيار هؤلاء القادة العرب سواء اثم من قبل الخليفة في دمشق أم من قبل موسى بن نصير للاشتراك في حملة طارق بن زياد ، فانه يدل على المكانة العظيمة التي كان يحتلها هذا الأخير من الناحية العسكرية في الاقل ، لان الخليفة وموسى بن نصير وضعاه على رأس هذه القائمة وآثروه عليهم فتخطاهم ، جدارة ومقدرة ، فضلاً عن انه استطاع ان يتدع الخطط والموضوعات العسكرية التي افضت الى الانتصارات في جميع العمليات في ساحات المعارك والمواقع في هذه البلاد .

لقد جانب الحقيقة قول الدكتور حسين مؤنس ، ان موسى بن نصير عهد بقيادة الجيوش الى طارق بن زياد ، بنية العبور الى بلاد الاندلس ، لأنه هو رجل ثقة مأمون عنده لا يطمع في الفنائم التي ستوفرها هذه البلاد ولا يتحدث بأمرها على الحقيقة عند العرب والخلفاء^(٤) كما لا يمكن مجازاة الاستاذ محمد عبدالله عنان في قوله ولا ندري من اين استقى معلوماته بهذا الصدد من ان موسى

ابن نصير كان من جانبه يؤكد ليوليان انه لا يقصد بالغزو سوى مجد الفتح وكسب الغنائم التي سوف يستحصلها له طارق بن زياد^(٥)، ان هذه الآراء التي درج المؤرخون الغربيون والمستشرقون على التصريح بها في بحوثهم ودراساتهم وجهد بعض المؤرخين العرب بترديدها في كتاباتهم هي تجن^٢ واضح على الاهداف الحقيقية التي سعى العرب المسلمون الى انجازها من خلال نشر السيادة العربية والاسلامية في بلاد الاندلس ، كما يبدو من هذه الاقوال وغيرها ، ان الخطط العسكرية وضعت للحصول على الاسلاب والمغانم دون تحقيق هذه الاهداف .

ومن الانصاف التأكيد هنا على الارتباط الوثيق بين دور طارق بن زياد وحضوره كقائد عسكري تربطه مع جنده وعساكره صلات تقوم على التفهم الصحيح لمعالجة عملية العبور والانتشار في هذه البلاد واحراز النصر وبين انجاز ما استهدفه العرب المسلمون لنشر الاسلام ومبادئ العروبة وتثبيت اقدامهم فيها ، فلقد طالما نسمع ، ان طارق بن زياد كان يث في جنده وقادته روحه العسكرية ويرسم لهم الخطط ويوجههم نحو العمليات ويحثهم على انجازها سواء قبل البدء بالعبور او خلاله او عندما « وطأت سنا بك خيولهم ارض ما بعد الزقاق »^(٦) ، مما يعزز هذا الرأي ويقدم لنا صورة فيها كثير من الوضوح عن اهداف العرب الحقيقية التي مر ذكرها .

وتجلى للمدقق شخصية طارق بن زياد واقداره العسكري ، عندما يدرس بامعان عملية العبور التي وضع هذا القائد خطتها . وهنا يتوجب علينا ان نتساءل عن طبيعة الخطة العسكرية التي عول على تطبيقها سنة ٩٢هـ / ٧١١م ؟

لقد مرّ بنا كيف انه هيا العوامل التاريخية لاجتياز المضيق بجيوشه الى شبه الجزيرة الايبيرية ، وبقي عليه وضع خطة لنقل جنده عبر الممر المائي والظاهر ان خطته تلخصت في جواز عسكره من ناحية سبته تبعاً في السفن القليلة التي اعدّها لهذا الغرض ، ومن المرجح جداً ان عبوره هو نفسه قد تمّ في الدفعة الأخيرة التي اشتمل عليها برنامج العبور لكي يطمئن على جواز آخر جندي في جيشه ، وقضت الخطة ان يقيم من يعبر منهم ساكناً في خفية من اهل الشاطئ حتى يتم جواز الجيش كله^(٧) ، ولكن صاحب اخبار مجموعة يذكر ، ان الحملة ابهرت سنة ٩٢هـ من طنجة في السفن الأربع التي كان قد اعدّها يوليان ووضعهما في خدمة العرب^(٨) ويمضي هذا المؤرخ قائلاً : « واختلفت السفن بالرجال والخيل بين شاطئ الزقاق تنقل الجند الى جبل على شط البحر منبع »^(٩) يقدم لنا ابن عذاري رواية أخرى ومفادها ، ان يوليان كان يحمل « اصحاب طارق في مراكب التجار التي كانت تختلف الى الاندلس ولا يشعر اهل الاندلس بذلك ويظنون ان المراكب تختلف بالتجارة ، فحمل الناس فوجاً بعد فوج الى الاندلس »^(١٠) .

وعلى الرغم من ان الجيش الذي كان يقوده طارق بن زياد يتألف من سبعة آلاف مقاتل وهو ما أجمعت عليه المصادر العربية^(١١) انيسف اليه خمس آلاف مقاتل . الامداد الذي أرسله موسى بن نصير ، وهو عدد متواضع اذا قورن بتقدير الجيوش العربية الإسلامية التي حررت العراق والشام ومصر والمغرب ابان تدفق الاسلام الى هذه البلدان ، فان هذا الجيش اثبت مقدرة على النزول الى مدن الاندلس ومعاقليها وقلاعها وبدأ ينحر المقاومة ويدهمها

ويدخل فيها منتصراً ، ومن المؤكد انه لولا الخطط السديدة والموضوعات التي لقنها اياه قائده لم يكن لهذه المسيرة ان تشر بالانتصارات المتوالية وخاصة اذا ما علمنا ان عساكر طارق بن زياد هذه كانت تواجه في ساحات المعارك ، عشرات اضعافها من قوات المقاومة والجيوش القوطية •

ونستطيع ان نستدل على قيادة طارق بن زياد التي اثبتت نجاحها في العبور استخدامه المفيد للسفن الأربع التي اعددها الاسبان فضلاً عما استعان به من قطع الاسطول التي انتجتها دار الصناعة في تونس^(١٢) والسفن التي كان يتنقل فيها التجار في الزقاق بين المغرب واسبانيا ، حيث لا يمكن ان يتم نقل جيش عدته سبعة آلاف مقاتل بسفن أربع خلال مدة قصيرة لا تتجاوز بضعة أيام ، كما لا يمكن في الوقت عينه اطالة مدة العبور لأمر تتعلق بأمن الحملة وكماتها لكي « لا يتألب عليه مَنْ في الجزيرة »^(١٣) فضلاً عن ذلك ، فلم تقتصر الخطة التي وضعها طارق بن زياد بجواز الجند بين شاطئ الزقاق وانما شملت الخيل ايضاً : كما اشار الى ذلك صاحب اخبار مجموعة بقوله « فاختلفت السفن بالرجال والخيول »^(١٤) فهذه المهمة تبدو على غاية الصعوبة اذ يتطلب الأمر السيطرة الدقيقة على عملية العبور لئلا يتسبب حمل الخيول عبر الزقاق في اثارة شكوك من في السواحل •

وكانت الخطة تقضي بالتجمع في البقعة الصخرية المقابلة الى سبتة وبالتحديد عند جبل « كالبى Calpe »^(١٥) الذي عرف فيما بعد « بجبل طارق Gibraltar » او جبل الفتح • ومن المؤكد ان

تسمية هذا الجبل باسم طارق بن زياد انما يعزى الى نجاح خطته العسكرية في الوصول الى هذه المنطقة التي اتخذها معسكراً دائماً لجنده ونقطة انطلاق الى داخل اسبانيا ، فيذكر ابن عذارى^(١٦) وينقل عنه المؤرخون ، ان حشود العساكر التي اجتازت الزقاق ، راحت تتوافى في النزول ادنى الجبل وبادر طارق بن زياد الى انشاء قاعدة عسكرية ومرسى للسفن بسبب ذلك ان المرسى الذي اوجده طارق بن زياد في الجزيرة الخضراء هو « أيسر المراسي للجواز واقربها من بر العدو ويحاذيه مرسى مدينة سبتة »^(١٧) وهو السبب الذي حدا بهذا القائد الى اتخاذ قرار العبور من سبتة وليس من ملنجة .

واقام طارق بن زياد سوراً حول هذا الجبل ، بناء من الحجارة والطين عرف « بسور العرب »^(١٨) ، ولعل طارق بن زياد هو الذي اطلق على هذا السور تسميته التي عرفت به في المصادر العربية والقشتالية معاً^(١٩) غير ان الدكتور حسين مؤنس يذهب الى القول ، بان طارق بن زياد اجتهد في ان يحصن هذا الموضع تحصيناً طلياً ليتخذ منه حصناً يحتمي به المسلمون اذا حدث ما لم يكن منتظراً^(٢٠) وربما لم يقتنع بالرواية المتعلقة بالسور ومحتواها فلم يتطرق اليها ، وكذلك فعل الاستاذ محمد عبدالله غنان^(٢١) .

ولعل من الصواب ان نستنتج ما يدل على اقتدار طارق بن زياد العسكري وذلك من خلال انشاء المعسكر الذي كان بمثابة القاعدة العسكرية الدائمة في ارض الاندلس بغية الانطلاق الى الداخل ، فقد أمنت هذه القاعدة وصول الامدادات والمؤن للجيوش الزاحفة

في عمق البلاد وأوجدت لها خطوط محتملة للتراجع ، كما أصبحت مراكز اتصال بالقواعد التي سعى الى اقامتها في مناطق المدن والاقاليم الاندلسية لغرض التأمين على تطبيق خطط العمليات والاشتباكات مع الجيوش والمقاومة القوطية .

ومع اننا نشك في ان يعهد طارق بن زياد الى يوليان ورجاله من الجند بحراسة هذا الموضع وحمايته من كل هجوم مباغت يتعرض له (٢٣) كما جاء به سافدرا نقلا عن مصادر قشتالية (٢٣) ، فاننا نميل الى الاعتقاد ، بان طارق بن زياد ليس بوسعه ان يعهد الى غير جنده وقواده بحماية « نقطة البداية » لأكبر عمل عسكري في تاريخ المغرب العربي الاسلامي عموماً ، وذلك على الرغم من الثقة التي كان قد اولاهها الى يوليان واعوانه ، وربما يكون من الصحيح ان ينضم هذا الاخير او بعض جنده او رجاله الى الحامية الاسلامية التي كلفت بالمراقبة هناك ، فالرازي يشير من طرف الى ان طارق بن زياد كان يصطحب يوليان في زحفه الى المواقع والمدن والمعاقل داخل الاندلس (٢٤) وهو أمر له من الوجهة ما يحملنا على قبوله ، اذ سيخني طارق بن زياد بعض الفوائد من ذلك على ان يقيه في هذا الموضع الخطير ، ثم ان الخطة كانت تقضي بان يكون يوليان واعوانه وآل غيطشة وبعض الاسبان ، أدلاء على الطرق والمسالك الى مجاهل هذه البلاد ، فقد اشار صاحب اخبار مجموعة الى ان يوليان « اقبل الى طارق ، فقال له : قد فرغت بالاندلس وهؤلاء ادلاء من اصحابي » (٢٥) .

هوامش الفصل الثالث :

- (١) تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ٢٧٢ - ٢٧٣ (النص الذي نشره بروفنسال بعنوان « نص جديد عن فتح العرب للمغرب » ، ترجمة الدكتور حسين مؤنس ، المنشور في صحيفة المعهد المصري للدراسات الإسلامية في مدريد مجلد ٢ - ١٩٥٤) ص ٢٢٤ .
- (٢) د . السيد عبدالعزیز سالم ، المغرب الكبير ج ٢ ص ٢٧٣ .
- (٣) فجر الاندلس ص ٦٨
- (٤) فجر الاندلس ص ٦٨ .
- (٥) حولة الاسلام في الاندلس ص ٤٠ .
- (٦) ابن القوطية «القرطبي» ، تاريخ افتتاح الاندلس ص ٩ . ثم انظر :
ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٣ ، المقري ، نفح الطيب ج ١ ص ٢١٨ ، ٢٣٩ .
- (٧) د . حسين مؤنس ، المصدر السابق ص ٦٩ .
- (٨) اخبار مجموعة ص ٦ .
- (٩) م.ن. ص ٧ .
- (١٠) البيان المغرب ج ٢ ص ٨ .
- (١١) اخبار مجموعة ص ٦ ؛ ابن عذاري ، البيان المغرب ص ٨ ، ابن الاثير ، الكامل في التاريخ ج ٤ ص ١٢٢ ؛ ابن خلدون ، العبر وديوان المبتدا والخبر ج ٤ ص ٢٥٤ المقري ، نفح الطيب ج ١ ص ٢١٦ ، ٢٣٨ .
- (١٢) «لذكر التي اقامها حسان بن النعمان والي المغرب ومصر لبناء السفن ، بغية مدافعة البيزنطيين في البحر وحماية الثغور البحرية او شن الفارات على مدنهم الساحلية ، وقد استخدم في بنائها الابطاط الذين جيء بهم من مصر (البكري المغرب في اخبار الاندلس والمغرب ص ٣٨ - ٣٩) .
- (١٣) ابن عذاري ، المصدر السابق ص ٩ .
- (١٤) اخبار مجموعة ص ٧ .
- (١٥)

Leve-Provençal. Histoire de Espagne Musulmane,
T. 19. p. 18.

- (١٦) البيان المغرب ج ٢ ص ١٢ ؛ ثم انتظر : القري ، نفع الطيب ج ١ ص ٢١٨ .
- (١٧) الحميري ، الروض المعطار في خبر الاقطار ص ٧٤ .
- (١٨) ابن عذاري ، المصدر السابق ج ٢ ص ١٣ .
- (١٩) القري ، نفع الطيب ج ١ ص ٢١٨ .
- (٢٠) نجر الاندلس ص ٦٩ .
- (٢١) دولة الاسلام في الاندلس ص ٤١ .
- (٢٢) د . حسين مؤنس ، المصدر السابق ص ٦٩ ؛ د . السيد عبدالعزيز سالم تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ص ٧٣ .
- (٢٣) Saavedra, Estudio Sobre la Invasion de los Arabes en Espana (Madrid, 1892) p. 65, 60.
- (٢٤) كما جاء عند القري ، نفع الطيب ج ١ ص ٢٤٤ ، وهناك اشارة مماثلة في اخبار مجموعة ص ١٠ .
- (٢٥) اخبار مجموعة ص ١٠ .

الفصل الرابع

خطط طارق بن زياد العسكرية

لقد رسم طارق بن زياد لخوض عملياته في منطقة جنوب الأندلس ، أطارا من الخطط العسكرية العامة والتفصيلية ، ولعل أوضح صورة للخطط العامة هي التي تمثل بالدخول في وسط الأندلس واخضاع المدن والقلاع والوصول الى طليطلة عاصمة القوط الغربيين . وعلى الرغم من التأكيد الذي جاء به بعض المؤرخين والأخباريين حول مخالفة طارق بن زياد للأوامر الصادرة اليه بشأن الخطة العسكرية بعدم تجاوز قرطبة او حيث تقع حزيمة القوط^(١) ، فإن اجتياز الأندلس من الوسط والوصول الى اشبيلية وقرطبة ومن ثم الى طليطلة كان على رأس المهام التي وضعها طارق ابن زياد في عملياته العسكرية وذلك بغية اسبصار الانتصارات الاولى والتحرك صوب المعقل والمدن المنتشرة هناك بعد ان فرغ نهائيا من تبديد كتلة المقاومة الرئيسية المتجمعة بالقرب من مدينة شذونة^(٢) والقضاء عليها فضلا عن بعض الكتائب والجند القوط ، وهذا القرار ليس فيه مخالفة سوى انه رأى بضرورة ، ان مقابلته لجيوش القوط الكثيفة تتطلب اتخاذ خطة عسكرية معينة ينبغي ان تلازم مع الظروف والأحوال التي استجدت لديه فيما بعد .

والظاهر ان موسى بن نصير كان يتابع طارق بن زياد وهو يجسد خطته العسكرية العامة في التوغل العميق داخل البلاد الاندلسية مظهراً استعداداته وحاشداً القوى والوسائط الضرورية لمعاركه التي خطط لها ومنصرفاً الى تنظيم قواته المؤلفة من عساكره وجنده وبعض القادة من العرب ، وفي اثناء ذلك النشاط المتزايد ، لا نجد اية معلومات ولا نسمع في المصادر المتوفرة لدينا ما يشير الى اعتراض موسى بن نصير او امتناعه مما أقدم عليه قائد الجيوش الاندلسية.

ويبدو ان فكرة الخطة الهجومية قد اخترت في ذهن طارق بن زياد منذ كلفه موسى بن نصير بقيادة الحملة العسكرية على الاندلس حيث انضجتها الاجراءات التي اتخذها بهذا الاتجاه مع اركان مساعديه وجنده ، ولدينا من الدلائل ما يشير الى انفراده في وضع هذه الخطة واحكام خيوطها ومتطلباتها ، فقد ذكر سائح اخبار مجموعة ، ان موسى بن نصير ، رفض ان يسلك الطريق التي كان قد سلكها طارق بن زياد في عملياته العسكرية في بلاد الاندلس^(٣) ، كما اشار ابن القولية القرطبي الى ان موسى بن نصير « ترك المدخل الذي دخل منه طارق بن زياد »^(٤) .

ويتبين من ذلك بجلاء ، دور هذا القائد وبعد نظره في الخطة التي احكم فصولها ، فيما استصدر له من امر العودة الى المغرب بعد توغله في مناطق الاندلس وتحقيق النصر فيها ، وعدم الامتثال لهذا الأمر ، عندما وجد ان الابواب قد فتحت أمامه ، فلا معنى لتركها والعودة الى المغرب^(٥) حيث مضى في سبيله مطبقاً خفئته التي

كان قد رسمها ومذللها الصعاب ومحققاً التقدم في مجاهل هذه البلاد ومفازاتها •

غير ان افراد طارق بن زياد في وضع خطته العسكرية العامة لم يكن يعني بأي حال من الاحوال استبعاده لمشورات قادة كتائبه وارتاله الذين اشتركوا معه في حملته التاريخية هذه ، فقد كان هؤلاء القادة يمثلون هيئة استشارية اركانية لشؤون الحرب وادارة المعارك التي كانوا يخوضونها امام جيوش القوط الغربيين • ولا مندوحة ، ان يستعين طارق ابن زياد بأرائهم ومقترحاتهم في تعديل الخطة التي اعدّها ، او تطويرها بما يتلاءم وظروف المعارك وطبيعة المناطق التي كانت تجري فيها •

ويستفاد مما ورد عند الرازي^(٦) وابن عذاري^(٧) وهما ينقلان مشورة يوليان لطارق بن زياد في اعتماد بعض الخطط العسكرية التي كان يراها ضرورية في استكمال الانتصارات في ميادين بعض العمليات وتعزيزها ، ان هذا القائد العربي ، كان يستند الى خطة واضحة المعالم تجسد فيها تطلعاته في احكام روح النصر خلال معاركه في جميع المناطق التي وطئتها اقدامه ابتداءً من الجنوب الى اقصى نقطة وصلتها جيوشه في منطقة طليطلة ، كما امتازت خطته باستراتيجية بعيدة المدى وبالتصور للاوضاع المتردية التي كانت عليها اسبانيا ، فلم يفرط بالامكانيات المتاحة له ، بل استثمرها لصالح التقدم الى الامام هذا الى جانب وضوح الهدف بصورته الكاملة الذي تركّز حوله الطموح غير المحدود وعدم الاندفاع والمغامرة بأرواح جنده وعساكره والتفريط بقواته واحتياطاته •

اما الخطط التفصيلية التي اعتمدها طارق بن زياد في عملياته العسكرية في بلاد الاندلس ، فلدينا معلومات مفصلة عنها ، يمكن ان تفني الموضوعات التي تضمنتها ، ويبدو ان اولى الخطط التي بدأها ، هي انطلاقه من قاعدة قوية وامينة ، فحدد المخطط لعملياته على اساس الزحف التدريجي في تعرضه للعدو ، فلا ينبغي له التقدم الا بعد تأمين خطوط سيره الى الامام وكذلك عدم التوغل في مجاهل البلاد قبل احتلال المواقع والمدن واتخاذها قواعد امدادية وتموينية ، وتصفية كل اثر للمقاومة في المناطق التي تنتشر فيها قواته أو يحكم فيها تواجد « من ينصره من اهل البلاد » ، فانطلق من منطقة الجزيرة الخضراء^(٨) بزحفه الى ما حولها^(٩) وقد اتت خطته ثمارها منذ البداية ، حيث اشتبك جيشه مع فرقة اسبانية^(١٠) كانت تجوس قرب الجزيرة الخضراء ، ولا ريب فقد استطاع الجيش العربي ان يسحق هذه الفرقة وذلك بفضل التنفيذ الدقيق للخطة التي من تفصيلاتها كذلك قيام عبدالملك بن ابي عامر المعافري أحد القادة العرب ، بالزحف ازاء الساحل الى الشمال وضرب الطوق العسكري على قرية حصينة تعرف بـ « قرطاجنة الجزيرة »^(١١) تقع في مداخل خليج جبل طارق ، بأمر طارق بن زياد وتوجيهاته ، حيث زحف هذا الأخير بعدئذ غرباً وأتم استيلاءه على جميع مناطق قرطاجنة واقام هناك قاعدة عسكرية ثابتة في موضع يقابل الجزيرة الخضراء^(١٢) .

وكانت الجزيرة الخضراء ومنطقتها يتولاها « تدمير » وهو احد ولاة لوزريق حاكم اسبانيا ، فيذكر مؤرخ الاندلس ابن حبيب، انه ابلغ لوزريق حال زول العرب الجزيرة^(١٣) او ان حكام الولايات

المجاورة بادروا بأخطار بلاط طليطلة بالخطر الداهم^(١٤) ، غير ان الرازي ، يذكر ان « بلياس » - احد الجند القوط التابع للفرقة الاسبانية التي اشتبكت مع الكتائب العربية بقيادة طارق بن زياد ، وهو الوحيد الذي كان قد نجا من قبضة العرب - اسرع الى لوزريق في اقصى الشمال الاسباني عند ببلوته وانبأه بخبر نزول العرب الاندلس ، وتذكر المصادر ان الجيوش التي استجمعها القوط الغربيون بلغت مائة الف بين فرسان ومشاة^(١٥) ويقدرها مؤرخ اندلسي متأخر بتسعين ألفاً^(١٦) وقيل سبعين ألفاً^(١٧) ويجعلها ابن خلدون اربعين ألفاً^(١٨) وعلى الرغم من ان هذه التقديرات فيها مبالغة فان عدة جيوشهم كانت تزيد على عدة جيوش طارق بن زياد اضعافاً كثيرة وان عدد الفرسان فيها كان عظيماً^(١٩) .

وعلى هذا الاساس ولكي يضع طارق بن زياد اطاراً جديداً لخطته العسكرية ينطلق منها لمواجهة العدو ، بعث برسالة الى موسى بن نصير يستحثه على النجدة ويستمدد بالرجال والسلاح ويشير الى كثافة جيوشهم^(٢٠) التي اعدوها ، فتعجل موسى بن نصير بتجريد المدد فكانت القوات التي عبرت تحت قيادة طريف بن مالك النخعي^(٢١) تقدر بخمسة آلاف مقاتل اغلبهم من الفرسان « وبها كملت عدة من مع طارق اثني عشر ألفاً ، اقوياء على المغامرات حراساً على اللقاء »^(٢٢) .

ويتبين من ذلك انه على الرغم من تفوق الجيوش القوطية في العدد والعدد حيث بلغت اضعاف الكتائب العربية ، وان هذه الأخيرة تقاتل في مناطق مجبولة اغلبها مناطق هضبية ومناويزة شاقة ،

غير انها اثبتت تفوقها ؛ فقد تقدم قائدها طارق بن زياد الى الموقعة الحاسمة بعزم وثبات يقتضي اثره رجاله وقادته الميدانيون ليحرزوا النصر في اول لقاء مع الجيوش والعساكر القوطية الكثيفة .

لقد كان اللقاء المثير بين الطرفين في سهل « الفرتيره » Frontera الواقع على ضفاف الوادي الذي يسميه ابن القوطية « بكة » (٢٣) وابن عذاري والحميري والمقري « لكه » (٢٤) . ولكن هناك اختلافات في تحديد نقطة هذا اللقاء والنهر الذي يحمل هذا الاسم ، فقد ذكرت الروايات العربية انه نهر « جواداليتي » Guadalete الذي يصب في خليج قاديس في الشمال الغربي لاسبانيا وعلى مقربة من مدينة « شرش » (٢٥) فيما تذهب بعض الروايات الأخرى الى ان اللقاء كان جنوبي بحيرة « خاندا » Janda الصغيرة المتصلة بنهر بارباتي Barbate الصغير الذي يصب في المحيط على مقربة من « رأس طرف الفار » (٢٦) .

ويبدو ، ان لودزريق لم يشأ ان ينتظر العرب في السهول المحيطة بقرطبة بل ضرب معسكره عند مشارف مدينة شذونه حيث قرية فيخيردي لافروتيره التي هي نفسها سهل الفرتيره المار ذكره في المصادر العربية ، اما طارق بن زياد فقد اوعز الى قواته بالتحرك صوب مناطق قرطبة التي تركتها القوات القوطية وكانت خطته تقضي بالانتشار في السهل المنفسح الحصين الذي يقع بين بحيرة خاندا وجبال سيرا دل رتين ، وقد استمر في تقدمه حتى ادرك نهر البرباط الذي يخترق بحيرة خاندا ، وهو نفسه وادي بكة (٢٧) .

ويساورنا الشك فيما جاء به ابن القوطية القرطبي عن انضمام اعداد كبيرة من القوط وعلى رأسهم « اولاد غيطشة » ، المند وابيه وارطباس ، حيث عوّلوا على خيانة لوزريق والغدر به في اللحظة المناسبة فيتركونه يلقي مصيره على ما فعل بغيطشة »^(٢٨) حتى ان سافدرا يقرر ان عدة جيش طارق بن زياد بلغت قبل المعركة خمسة وعشرين ألفاً ، بسبب من انضم اليه من انصار غيطشة واعداء لوزريق ومن اهل اسبانيا^(٢٩) غير اتنا لاثك في ان عدداً يسيراً من القوط انضموا الى جيش طارق بن زياد وهذا ما أشرنا اليه سابقاً في هذا الكتاب . وناقش الدكتور حسين مؤنس ما جاء به سافدرا بعد اطلاعه على المصادر القشتالية ، من ان عدة جيش طارق بن زياد بلغت قبل حدوث الاشتباك الاول مع القوط الفريين خمسة وعشرين ألفاً ، بسبب من انضم اليه من انصار غيطشة واعداء لوزريق ومن اهل البلاد ، اي ان من انضم الى هذا الجيش كان ثلاثة عشر ألفاً ، وهو اكثر من الجيش نفسه الذي بلغ اثني عشر ألفاً وهذا أمر مستبعد كما يقول هذا الباحث ؛ لكنه يستدرك : انه من الممكن القول بانضمام بضعة آلاف من القوط واهل البلاد الى جيش طارق بن زياد^(٣٠) وهنا يحق لنا ان نشكك مرة أخرى بما أقصره الدكتور حسين مؤنس في الفقرة الاخيرة من مناقشته ، اذ لو صح هذا الاستنتاج لما أقدم طارق بن زياد على طلب الاغاثة والاستمداد على وجه السرعة لمواجهة العدو كما اشارت الى ذلك الكثير من المصادر العربية والافرنجية .

اما صاحب اخبار مجموعة ، فيقدم لنا تفصيلات عن هذا الموضوع غير انها متناقضة حيث يشير الى ان جيش لوزريق قد

ضم خيار اعاجم الاندلس وابناء ملوكها ، ولما وقفوا على قوة الجيش العربي وايقنوا عدتهم ، اتفقوا على الخروج من جيش لوزريق ، ويمضي قائلاً : ان لوزريق كان قد ولى ششبرت ميمنة جيشه وآبه ميرته وهما ابنا الملك غيطشة^(٢١) ، ثم يقول عند التقاء الطرفين بموضع يقال له البحيرة فاقتلوا قتالاً شديداً فانهمزت الميمنة والميسرة ، وانهمز بهم ششبرت وابه ابنا غيطشة^(٢٢) لكن ابن القوطية يقول ان ششبرت وآبه هما أخوا لوزريق وليسا ولديه^(٢٣) .

وعلى الرغم من اجماع المصادر على القول بخيانة ابناء غيطشة لمليكتهم او نفر كبير من القوط ممن كانوا غضباً على لوزريق ، فان هذا الأمر لا يشكل اية أهمية او يترك اثرأ على الخطة العسكرية التي وضعها طارق بن زياد بالاعتماد الاساس على قواه الذاتية ، فلو ان جيشه تلقى فعلاً هذه الاعداد الهائلة التي ذكرها المؤرخون لانتفت الحاجة الى الامدادات من الجند الذين طلب طارق بن زياد استمدادهم وقد وصفوا بالقوة والحرص على الطاعة ولقاء الاعداء ، لتوافيه من المغرب ، فضلاً عن استقدام طارق بن زياد نفراً من السودان بين يدي جيشه قاموا بدور خطير جداً في العمليات العسكرية للدخول الى المدن والمعاقل الاندلسية^(٢٤) .

هوامش الفصل الرابع :

- (١) ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٥ ، ١٨ ؛ محمد عبدالله عنان ، دولة الاسلام في الاندلس ص ٥١ .
- (٢) وهي كورة متصلة بكورة مورور في الطرف الجنوبي من شبه الجزيرة الايبيرية إلى الشمال الغربي من الجزيرة الخضراء (المقرئ ، نفح الطيب ج ١ ص ١٤١) .
- (٣) اخبار مجموعة ص ١٥ .
- (٤) تاريخ افتتاح الاندلس ص ٣٥ .
- (٥) يعقود الدكتور حسين مؤنس مقارنة بقوله ؛ ان طارق بن زياد لم يفعل كما عاد عبدالله بن ابي سرح الى مصر بعد ان انتصر في مدينة سبيلة في المغرب فاستنتج ان الاول كان ابعد نظراً من عبدالله بن ابي سرح (فجر الاندلس ص ٧٦) .
- (٦) كما جاء في المقرئ ، نفح الطيب ج ١ ص ١٦٤ .
- (٧) البيان المغرب ج ٢ ص ١٠ .
- (٨) يذكر المراكشي ، انها موضع مدينة معروفة نزل بها طارق بن زياد (المعجب في تلخيص اخبار المغرب ص ٣٣) .
- (٩) يورد ابن الكردبوس روايته فيما يتعلق ببحار طارق بن زياد عبر زقاق البحر (مضيق جبل طارق) الى الاندلس ، فلم يجد ما يلائمه لنزول عسكره وخاصة عندما شعر بوجود جماعة من القوط ربطه تتصدى له ، فأبحر ليلاً واستكان الى شاطئه وعمر ، وكانت المجازيف والبراذع (خيول الاحمال) قد اقيت على هذا الشاطئ الصخري لتسهيل عملية النزول (لاكتفاء في اخبار الخلفاء - تحقيق د . احمد مختار العبادي ، مدريد - ١٩٧١) ص ٤٦ وهناك رواية ابن عذاري ، عن العبور ونزول قوات طارق بن زياد على الجبل وربما نقلها عن المصدر الاول (البيان المغرب ج ٢ ص ٩) ويذهب عبدالواحد ذنون طه الى ان هذه العملية ربما استغرقت اكثر من ليلة واحدة بسبب قلة المراكب التي كانت مستعمرة بنقل الرجال بين الشاطئين الى ان هبط كل افراد الحملة على الاراضي الاسبانية بسلام (تاريخ العرب وحضارتهم في الاندلس ص ٢٦) .

(١٠) وكان يقود هذه الفرقة « بنج » او « بنشو » او « بنشو » وهو احد قادة القوط (الحميري) وصف جزيرة الاندلس ص ٧٥ ؛ ابن عذاري ، المصدر السابق ج ٢ ص ١١ . المقرئ ، المصدر السابق ج ١ ص ٢٤٢ .

(١١) ابن القوطية القرطبي ، تاريخ افتتاح الاندلس ص ٩ ؛ ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٣ ؛ انظر ايضا : د . السيد عبدالعزيز سالم وهو يشير الى سافروا بلذكر هذا الموضع الذي يعرفه اليوم باسم « برج قرطاجنة » او « برج الروكاديو » (تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ص ٧٣ هامش رقم (٢) .

(١٢) الحميري ، المصدر السابق ص ٧٤ .

(١٣) نص ابن حبيب (مجلة المعهد المصري للدراسات الاسلامية (مدريد ، ص ٢٢٢) .

(١٤) قيل ان علجا من اصحاب لوذريق قدم الى معسكر طارق بن زياد يتجسس عليه ويحذر عند المسلمين ويعلن هياتهم ومراكبهم ، واقبل هذا الطلج الى لوذريق وقال له : « اتتك الصور التي كشف لك عنها التايوت فخذ لنفسك ، فقد جاءك منهم من لا يريد الا الموت او اصابة ما تحت قدميك قد حرقوا مراكبهم اياها لانفسهم من التعلق بها وصفوا في السهل موطنين انفسهم على الثبات اذ ليس لهم في ارضنا مكان مهرب (المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٤٢) هذه الرواية متأخرة نشك في صحتها وربما لها علاقة بأسطورة « بيت الحكمة » التي اوردتها بعض المصادر ومفادها انه كان للوك القوط بظليطة بيت فيه تايوت وفيه الاناجيل الاربعة (وهي انجيل يوحنا وانجيل لوقا وانجيل متى) التي كانوا يقسمون بها كما كانوا يعظمون ذلك التايوت ويخشون تحته وقد اقبل بافعال عدة وكان اذا تولى ملك منهم اضلاف قفلا الى هذه الاقفال واذا مات كتب عليه اسمه ، فلف صار الملك الى لوذريق جعل التاج بدلا من اضافة القفل فانكروا ذلك عليه وقرر ان يفتح البيت والتايوت فنهى عن ذلك ؛ لكنه اصر على فتحه فوجد فيه صور رجال متكبجة قسيها وعمائمها على رؤوسها وفي اسفل العيذان كتابة لم يفهمها احد . ولما جد لوذريق الى من يقرأها كانت العبارة المكتوبة : « اذا فتح هذا

البيت واخرجت هذه الصور دخل الاندلس اصحاب قوم في
صورهم وهم العرب فقبلوا عليها » (ابن القوطية ، المصدر
السابق ص ٣٢-٣٣)؛ محمد عبدالله عنان ، دولة الاسلام ص ٤١ .
(١٥) اخبار مجموعة ص ٧ ؛ ويذكر الحميري مبالغاً انهم جمعوا
جيشاً قوامه (٦٠٠) الف فارس (الروض المططر في خبر
الاقطار ص ١٠) .

(١٦) علي بن عبدالرحمن بن هذيل ، تحفة الانفس وشعرا اهل
الاندلس (مخطوطة بالاسكوريال اشار اليه الاستاذ محمد عبدالله
عنان ، دولة الاسلام في الاندلس ص ٤٢ هامش رقم (٢) .

(١٧) نص ابن حبيب (مجلة المعهد المصري للدراسات الاسلامية
(مدريد - ص ٢٢٢) اشار اليه الدكتور السيد عبدالعزيز سالم ،
تاريخ المسلمين واثارهم في الاندلس ص ٧٥ هامش رقم (٤) .

(١٨) العبر ودويان المتلا والخير ج ٤ ص ١١٧ .

(١٩) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٧٢ .

(٢٠) «بن قتيبة ، الامامة والسياسة ، كما ورد في كتاب ابن القوطية ،
تاريخ افتتاح الاندلس ص ١٤٠ .

(٢١) الرازي كما جاء في المقرئ ، نفع الطيب ص ١٦٤ ؛ اخبار مجموعة
ص ٧ ؛ ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٠ .

(٢٢) اخبار مجموعة ص ٧ ؛ المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٤١ .

(٢٣) تاريخ افتتاح الاندلس ص ٧ .

(٢٤) البيان المغرب ج ١ ص ٢ ، ١٠ ؛ الروض المططر في خبر الاقطار
ص ١٦٩ ؛ نفع الطيب ج ١ ص ٢٣٣ . ثم انظر د . عبدالعزيز

سالم ، تاريخ المسلمين ص ٧٦ هامش رقم (٣) .

(٢٥) محمد عبدالله عنان ، دولة الاسلام ص ٤٣ ، انظر الخارطة .

(٢٦) م.ن. ص ٤٢ هامش رقم (٣) ، ص ٤٣ الخارطة نفسها يقول :
« ان الرواية العربية تقصد هذا النهر بما تورده من اسم وادي
لكة او وادي بكة ، ففي هذا السهل الصفي الذي تحده من
الجنوب سلسلة من التلال العالية وعلى ضفاف بحيرة خندة
ونهر بارباتي التقى الطرفان في معركة انتصر فيها العرب » .

(٢٧) م.ن. ص ٤٣ الخارطة نفسها .

(٢٨) حتى انه يقول : « ولوصوا في ليلتهم تلك على طارق يعلمونه ،
ان لوفريق انما كان كلباً من كلاب ابيهم وتبعه ويسألونه الامان

على ان يخرجوا اليه بالصباح » تاريخ افتتاح الاندلس ص ٢٨ —
٢٩ .

(٢٩) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٧٢ هامش رقم (١١) .
(٣٠) م.ن. الهامش نفسه .

(٣١) قال بعضهم لبعض : هذا ابن الخبيثة قد غلب على سلطاننا
وليس من اهله وانما كان من سفالنا ، وهؤلاء قوم (يقصد
العرب) لا حاجة لهم بايطان بلدنا ، انما يريدون ان يملوا ايديهم
ثم يخرجون عنا ، فلتهزم بنا ابن الخبيثة اذا الفينا القوم فاجمعوا
لذلك (اخبار مجموعة ص ٧ - ٨) .

(٣٢) م.ن. ص ٨ - ٩ .

(٣٣) تاريخ افتتاح الاندلس ص ٢٨ .

(٣٤) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٧٣ هامش رقم (٤) .

الفصل الخامس

الخطبة المنسوبة الى طارق بن زياد

زعم بعض مؤرخي العرب ، ان طارق بن زياد بعد ان عبر بجيشه الى الاندلس وقف بين جنده وخطب فيهم خطبة ذائعة الصيت^(١) ، وعلى الرغم مما ورد في هذه الخطبة من معان وتعبيرات رفيعة والهاب للمشاعر والحماس من اجل الجهاد والحث على القتال فانه لا يصح اعتبارها حقيقة واقعة .

ان اقدم نص فيه اشارة الى هذه الخطبة هو ما أورده مؤرخ الاندلس عبدالملك بن حبيب المتوفى سنة ٢٣٨هـ / ٨٥٢م مع تنف منها على انها جميع ما خطب به في جنده ، وربما تمثل مقدمة للخطبة حيث قال : « فلما بلغ طارقاً دنوّه منه قام في اصحابه فحمد الله واثنى عليه ، ثم حض الناس على الجهاد ورغبهم في الشهادة ثم قال : « ايها الناس ، اين المفر ؟ البحر من ورائكم والعسود من امامكم ؟ فليس لكم والله الا الصديق والصبر الا واني صادم بنفسي لا اقصر حتى اخالطه او اقتل دونه »^(٢) ولكنه لم يذكر النص المطوّل الذي جاء به المقرئ ، مما يثير الشكوك في صحتها ويبحث على التساؤل في الطباق مفرداتها وقرأتها ومعانيها على طبيعة ذلك العصر (القرن الاول

الهجري) فلا بد انها دُجيّت بعيداً عن حقبة هذا المؤرخ الذي منذ ان ولىء العرب هذه البلاد ، كما عدّ واحداً من اكبر مؤرخيها ، ولعله بهذا المعنى كان يشير الى ما تحدث به طارق بن زياد مع جنده قبل خوض المعركة شأنه شأن اي قائد ميداني في لقاءه مع قواته قبل بدء العملية العسكرية ولكن جسامه مهمة فتح هذه البلاد وتحقيق ما كان يُعد بعيداً عن منال العرب في الوصول اليها عبر البحر والمساكن الشاسعة التي تفصلها ، جعل بعض مؤرخي العرب المتأخرين ينصرفون الى وضع خطبة تناسب في اعتقادهم وهذا الحلق المهم في التاريخ العربي والاسلامي . ويتساءل الدكتور عبد الرحمن علي الحجي فيما اذا كانت الخطبة مقحمة في نص عبد الملك بن حبيب منقولة عن ابن خلكان او غيره ممن نقل عنهم هذا الأخير او من اضافة الناسخ الذي اختصر هذا النص ، خاصة وان المصادر الشرقية كانت معتمدة ؛ وييدي هذا الباحث استغرابه لعدم ورودها عند غيره من كتاب الاندلس الذين وصلت اليها كتاباتهم ؟ ، وان تعرض القليل جداً من مؤرخينا الاندلسيين المتأخرين - دون المتقدمين - للخطبة قد يشير الى عدم شيوعها والى جهل المؤرخين بها وهو أمر يقلل او يمحو الثقة بواقعيته^(٣) .

أما ابن هذيل الاندلسي ، وهو من اهل القرن الثامن الهجري ، فيذكر نصاً شبيهاً بنص عبد الملك بن حبيب مع بعض اختلاف فيقول : « ... فاقتلوا ثلاثة أيام أشد قتال ، فرأى طارق ما الناس فيه من الشدة ، فقام يعظهم ويحضهم على الصبر ويرغبهم في الشهادة ، وبسط في آمالهم ثم قال : « اين المفر ؟ البحر من وراءكم

والعدو امامكم فليس لكم والله الا الصبر منكم والنصر من ربكم ،
وانا فاعل شيئاً فافعلوا كفعلي ، والله لا قصدن طاغيتهم فاما ان
أقتله واما ان اقتل دونه » (٤) .

ومن المشاركة الذين وردت لديهم الخطبة المنسوبة الى طارق بن
زباد فيما عدا ابن خلكان الذي نقل نصها كاملاً ، هو ابن قتيبة
المتوفى سنة ٢٧٦هـ / ٨٨٩م فقد اشار الى انه لما بلغ طارقاً دونه منهم
قام في اصحابه ، فحمد الله واثى عليه وحض الناس على الجهاد
ورغبهم في الشهادة وبسط لهم في آمالهم ثم قال : « ايها الناس ،
الى اين المفر ؟ البحر وراءكم والعدو امامكم ، فليس والله الا
الصدق والصبر فانهما لا يغلبان ، وهما جندان منصوران لا تضر
معهما قلة ولا ينفع معهما الخور والكسل والاختلاف والفشل
والعجب كثرة ؛ ايها الناس ما فعلت من شيء فافعلوا مثله ، ان
حملت فاحملوا وان وقتت فقفوا وكفونا كهيئة رجل واحد في
القتال ، واني صامد الى طاغيتهم لا اتهيئه حتى اخالطه أو اقتل دونه ،
فلا تنهوا ولا تنازعوا ان قتلتم فتفشلوا وتذهب ريحكم وتولوا
الأدبار لعدوكم فتبيدوا بين قتيل ومأسور ، واياكم اياكم ان ترضوا
بالدنية ولا تعطوا بأيديكم ما قد عجل لكم من الكرامة والراحة من
المهانة والذلة وما قد أحل لكم من ثواب الشهادة فانكم ان تفعلوا
والله معيذكم تبوءوا بالخسران المبين وسوء الحديث غداً بين من
عرفكم من المسلمين ، وها أنا ذا حتى اغشاه ، فاحملوا بحملي وأما
غير مقصود دونه » (٥) .

وربما يكون من المفيد ان نعود الى ابن خلكان الذي نقل
حرفيات الخطبة عن مصدر لا يذكره ثم اخذها عنه المقرئ كما

اوضحنا سابقاً ، فأورد لنا نصاً « منقطعاً ومشذباً » عما كان يتناقله المؤرخون والكتاب في تأليفهم ومصنفاتهم خلال عصره من اخبار تتعلق بالاطار البنائي والادبي للخطبة دون مناقشتها وتحليلها . والمقري يذكر كذلك ، ان طارق ابن زياد سبق خطبته بكلام غيرها في جنده فقد « قام في اصحابه فحمد الله واثنى عليه بما هو أهله ثم حثّ المسلمين على الجهاد ورغبهم »^(٦) .

اما ما جاء في الخطبة من سجع وصياغة لفظية فليس من اسلوب القرن الاول الهجري ، كما ان اغلب فقراتها لا تتلاءم والروح الاسلامية العالية التي تميز بها الفاتحون الاوائل من امثال طارق بن زياد ، فضلاً عن عدم اشادتها بدوافع الفتح واهدافه التي انبثت من ورعتها العقيدة الاسلامية^(٧) الى جانب ما جاء في الخطبة من التناقض في المعاني ومن مخالفتها لحقائق تاريخية^(٨) ثم انه كان من المتوقّع ان تحتوي على آيات من القرآن الكريم واحاديث الرسول (ص) او وصايا واحاديث ومعاني اسلامية تناسب المقام^(٩) ، كما ان اكثر جند طارق بن زياد لم تكن لغتهم العربية قد وصلت الى مستوى عال مما عليه الخطبة فهم حديثو العهد بالاسلام والعربية ، ولا سيما ان العربية هي أبداً في الانتشار من الاسلام^(١٠) .

وفضلاً عن ذلك ، انه ليس من المعقول ان يبلغ بطارق بن زياد القول : « .. ولم يعوزكم بطل عاقل تسندون اموركم اليه » كما جاء في اصل النص الذي اورده المقري تقيلاً عن ابن خلكان ، وان تحتوي على التناقض وخاصة ما ورد في آخرها بقوله : « .. واحملوا بأنفسكم عليه واكفوا اليهم من فتح هذه الجزيرة بقتله

فانه بعده يخذلون » فهذا يتنافى مع اسلوب الفتح وحقيقة اهدافه ، فضلاً عن مجانبتهما لخططه العسكرية ودقتها التنظيمية ومتطلباتهما الفنية (١١) .

ولعل واضعي الخطبة ومدبجها الاوائل ومن نقلها عنهم من المؤرخين والكتاب ومن زاد عليها او حذف منها كانوا يحاولون استلهاهم التاريخ الانساني عموماً والتاريخ العربي (١٢) خاصة عن خطب القادة العسكريين الميدانيين التي كانت تسبق المعارك الحاسمة والمصيرية ، فوضعوا لطارق بن زياد خطبة تتناسب ومكانة الانتصارات التي تلت نزوله مع قواته الى الاندلس وحصول اول اشتباك مع القوط الغربيين في معركة وادي لكة الشهيرة (١٣) .

ولا يميل الاستاذ محمد عبدالله عنان الى تصديق الخطاب المنسوب الى طارق بن زياد ويشكك في صحة هذه الرواية (١٤) وهو ينقل نصاً فيه اختلاف عن النص الذي جاء به المقرئ نقلاً عن ابن خلكان وخاصة في فقراته الأخيرة حيث يقول : « .. ايها الناس ما فعلت من شيء فافعلوا مثله ، ان حملت فاحملوا وان وقتت فقفوا ، ثم كونوا كهينة رجل واحد في القتال واني عامد الى طاعتهم بحيث لا انهيه حتى اخالطه وامثل دونه ، فان قتلت فلا تمهروا ولا تحزنوا ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم وتولوا الدبر لعدوكم فتبدوا بين قتيل واسير ، اياكم اياكم ان ترضوا بالدية ولا تعطوا بأيديكم فيما عجل لكم من الكرامة والراحة من المينة والذلة وما قد حل لكم من ثواب الشهادة فانكم ان تفعلوا والله معكم ومفيدكم ، تبوؤوا بالخير ان المبين وسوء الحديث غداً بين من عرفكم من المسلمين وما انذا حامل حتى اغشاه فاحملوا بحمليتي » (١٥) .

لقد درج بعض المؤرخين والكتاب والنساخ ان تكون ديباجتهم للخطبة تؤدي المعنى نفسه في الحث على القتال والحفاظ على الوحدة لخوض غماره والصمود فيه ومواصلته واذكاء الهمم والجهاد وثواب الشهادة في سبيل الاسلام ومبادئه ، وتبدوا انها وضعت بأسلوب الكتاب المتأخرين المبسط من حيث بيان القصد ، لكنها ظهرت أقل فصاحة في التعبيرات الأدبية الرفيعة .

وعلى الرغم من اشادة معجل الروايات العربية الاسلامية بهذه الخطبة وتبويبها بما كان لها من أثر في اذكاء شجاعة الجند وتمتين الثقة الراسخة بانفسهم لتحقيق الانتصار والظفر بهذه البلاد ، فانتا نرتاب في نسبتها الى فاتح الاندلس لان معظم المؤرخين العرب الاوائل لا يشيرون اليها فلم يذكرها ابن عبدالحكم مثلاً ولا البلاذري وهما أقدم رواة الفتوحات العربية الاسلامية ، كما لم يتطرق اليها ابن الأثير وابن خلدون وحتى المقري فلا يصرح بالقول عن نقلها ، وهي أكثر ظهوراً في كتب المؤرخين والادباء المتأخرين (١٦) .

هوامش الفصل الخامس :

- (١) ابن خلكان ، وفیات الاعيان ج ٥ ص ٢٢١ - ٢٢٢ نقلها عنه المقرئ ، نفع الطيب ج ١ ص ٢٤٠ - ٢٤١ .
- (٢) الفقرة التي نشرها الدكتور عبدالرحمن علي الحججي في كتابه ، التاريخ الاندلسي ص ٥٩ وقد نقلها عن مجلة معهد الدراسات الإسلامية في مدريد ، ج ٥ ص ٢٢٢ ، (القسم الفرنجي) .
- (٣) التاريخ الاندلسي ص ٩٥ .
- (٤) تحفة الانفس وشعار اهل الاندلس (النسخة المخطوطة التي نشرها مصورة لويس مرسبييه (باريس - ١٩٣٢) ص ٧٠-٧١ .
- (٥) القوطية القرطبي ، تاريخ افتتاح الاندلس ص ١٣٨ - ١٣٩ .
- (٥) الامامة والسياسة (فلتوب اليه) (نشر ضمن كتاب ابن القوطية القرطبي ، تاريخ افتتاح الاندلس ص ١٣٨ - ١٣٩ .
- (٦) نفع الطيب ج ١ ص ٢٤٠ .
- (٧) د . عبدالرحمن علي الحججي ، المصدر السابق ص ٦٠ .
- (٨) ومنها اقحام كلمة « اليونان » في حين ان المؤرخين الاندلسيين اعتادوا كلمة « القوط » أو « الروم » انظر مثلا : لسان الدين ابن الخطيب ، الاحاطة في اخبار فرناطة ج ١ ص ١٠٠ ؛ المقرئ ، نفع الطيب ج ١ ص ٢٦٩ وكذلك اصطلاح « العلوج والمعجم او المشركين والكفار » فليس هناك نص يرجع الى القرن الاول الهجري فيه مثل هذه الاصطلاحات ، انظر مثلا ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٤ ؛ المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٥٩ ، ٢٦١ ، ٢٦٣ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ . اما ابن خلكان فقد ذكرها في نصوص أخرى (وفیات الاعيان ج ٥ ص ٢٢٣ - ٢٢٤ ، ٢٢٧ - ٢٢٨) ؛ المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٤٤ .
- (٩) د . عبدالرحمن علي الحججي ، المصدر السابق ص ٦٠ - ٦١ .
- (١٠) د . السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين ص ٧٨ .
- (١١) د . عبدالرحمن الحججي ، المصدر السابق ص ٦١ .
- (١٢) لدينا نماذج منها في التاريخ العربي ، فعندما غزا الاجباض اليمن بعد عبورهم البحر وتصلت لهم جيوش الدولة الحميرية الكثيفة خطب ارباط قائد الجيش الحبشي في جنده قائلا : يا معشر الحبشة قد علمتم انكم لن ترجعوا الى بلادكم ابداً ، هذا

البحر بين ابيديكم ان دخلتموه غرقتم وان سلكتم البر هلكتم
واتخذتكم العرب عبيداً وليس لكم الا الصبر حتى تموتوا او
تقتلوا عدوكم (جرجي زيدان ، العرب قبل الاسلام ص ١٤٨)
كذلك اورد الطبري ان سيف بن ذي يزن خطب في عسكره الذي
ذهب لتحرير اليمن من الاقباش بعد ان احرق سفنه قائلاً :
« ليس امامكم الا احدى اثنتين اما القتال بشجاعة حتى الظفر
ومما الاستكانة والتخاذل وحينئذ يلحتمكم العار والخزي العظيم
(تاريخ الرسل والملوك ج ٢ ص ١١٩) .

- (١٣) واعتبر ان هذه المعركة هي التي وضعت الاساس لانتصارات
طارق بن زياد اللاحقة ، فلا بد ، حسب زعمهم ، انه خطب في
جنده ليزيد في حماسهم واندفاعهم وهذا ما حصل فعلاً ، فقد
حققوا الانتصار على قوات القوط التي هي اكثر منهم عدة وعدداً .
(١٤) دولة الاسلام في الاندلس ص ٨ .
(١٥) م.ن. ص ٤٧ .
(١٦) محمد عبدالله هنان ، المصدر السابق ص ٤٧ .

الفصل السادس

واقعة حرق السفن المنسوبة الى طارق بن زياد

وهناك واقعة ترتبط بالخطبة التي نسبت الى فاتح الاندلس وهي ما جاء عما نسب اليه بشأن احراق السفن التي عبر بها مع جنده من الشاطئ الافريقي الى شواطئ شبه جزيرة ايبيريا ، ولعل هذه الواقعة يغلب عليها لون الاسطورة وان كانت مع ذلك تعرض في ثوب التاريخ الحق^(١) . والسؤال الذي ينبغي الاجابة عنه ، هل حقاً ان طارق بن زياد قد احرق السفن التي أقلته عبر المضيق ، كي يقطع على الجيش كل أمل في العودة الى افريقية ؟ وليدفعهم الى الامتثال في القتال وليستميتهم في الاندفاع الى الامام ؟

والمعروف ان المصادر الاندلسية لا تشير اليها وتكاد المصادر الأخرى تخلو من اية معلومات عنها فيما عدا الشريف الادريسي الذي كتب جغرافيته سنة ٥٤٩هـ / ١١٥٤م فقد ذكر ان طارق بن زياد أحرق سفنه بعد العبور بجيشه الى الاندلس^(٢) ، ويسدو على اغلب الاحتمال ان بعض المؤرخين المتأخرين نقلوا هذه الرواية عنه وان قسماً منهم اضاف عليها او كتبها بشكل آخر .

ومن الجدير بالذكر ، ان هذه السفن التي اشار الادريسي الى قيام طارق بن زياد بحرقها ، نسبت بعض المصادق ملكيتها الى يوليان حاكم سبتة قدمها الى طارق بن زياد ضمن مساعدته للعرب على فتح الاندلس ؛ فهل يمكن لهذا القائد ان يتصرف بها ؟ وعندئذ يبدو وكأنه قام بعمل عسكري غير سليم يتنافى مع خططه العسكرية التي وضعها ، حيث سيؤدي الى قطع خط امداداته واتصالاته مع بلاد المغرب التي اكدت الاحداث والوقائع ، انه كان دائم الحاجة اليها للاستمداد والنجدة بالرجال والسلاح والمؤن او لأي غرض كان . وينهب الدكتور عبدالرحمن علي الحجي الى القول موضحاً ، ان الدوافع التي كانت تحرك طارق بن زياد والاهداف التي يسعى جيشه لتحقيقها هي اقوى في الاندفاع من اي سبب كان^(٢) بل ويمكن القول بأنها كانت اسمى منه ، فهي تتعلق بقوة العقيدة الاسلامية وبالمثل والمبادئ التي كان يحملها العرب الى البلاد المفتوحة . اما الاستاذ محمد عبدالله عنان فلا يستبعد رواية الشريف الادريسي عن واقعة احراق السفن ويقول بأنها ليست من الأمور المستحيلة وهي عمل بطولية تتفق مع بطولية فاتح الاندلس ، حيث ان في الخطاب المنسوب الى طارق بن زياد ما يؤيد صحة هذه الرواية فهو يستهله بقوله : « .. ايها الناس .. اين المفر ؟ البحر من ورائكم والعدو امامكم وليس لكم والله الا الصدق والصبر ... » وفي ذلك ما يمكن ان يحمل على ان الجيش الفاتح قد جرد من وسائل الارتداد والرجعة الى الشاطئ الأفريقي ، أو بعبارة اخرى قد جرد من السفن التي حملته في عرض البحر الى اسبانيا ، وعلى الرغم من ان هذا الخطاب لا يمكن الاعتماد عليه من الوجهة التاريخية

كوثيقة بعيدة عن شوائب الرب ، فانه لو صح ان طارق بن زياد
 القى في جنده مثل ذلك الخطاب ، فقد نجد تفسيراً لاقواله في ان
 السفن كانت ملكاً للكونت يوليان وفي انها لم تكن تحت تصرف
 العرب في جميع الاوقات ، ولذلك فان هذا الباحث لا يجزم بصحة
 هذه الواقعة ولا يميل الى التصديق التام بها ، فيقول ان هذه الرواية
 تبقى عرضة لكثير من الرب ، فقد دوت لأول مرة في القرن الخامس
 الهجري ، اي بعد فتح الاندلس باكثر من ثلاثة قرون ، ولم تؤيدها
 اية رواية أخرى^(٤) .

ولعل من غير المعقول ان ترك الاخبار المتصلة بواقعة حرق
 السفن التي هي نفسها منسوبة الى طارق بن زياد ، اثر فيما اقدم
 عليه المكتشف الاسباني « هرناندو كورثيث » فاتح المكسيك سنة
 ٩٣٦م/١٥١٩م عندما أحرق سفنه التي قدم عليها جيشه من اسبانيا
 حالما اشرف على شواطئ المكسيك لكي يقطع على جنده كل تفكير
 في الرجعة والارتداد^(٥) ، اذ لا يمكن ان نعد هذا العمل تأثراً بالمثل
 الذي نسب الى طارق بن زياد فاتح الاندلس بسبب اتساع هذا
 المكتشف الى اسبانيا وانطلاقه منها ، ولكن ربما يكون من الجائز ،
 الاعتقاد ان المصادر نسبت هي الاخرى للمكتشف الاسباني هرناندو
 كورثيث ، اقدامه على حرق السفن تشبهاً بما شاع عن هذه الحادثة
 او سواها ، لان مثل هذه القصص والحكايات كانت شائعة ليس
 فقط في التاريخ العربي وانما في التاريخ الانساني عموماً ومنذ
 اقدم العصور .

ومهما يكن من أمر موضوع عملية حرق السفن ، فان الاستنتاج
 المفيد يجب ان يتركز حول ما اذا كانت هذه العملية تخدم بشكل او

بآخر خطة تقدم الجيش العربي الاسلامي في بلاد الاندلس ، وفيما اذا كانت تشكل مثلاً للخطط والموضوعات العسكرية الصحيحة والمعتمدة في خطط القادة العسكريين في التاريخ العربي ، بل ولجميع القادة الميدانيين الذين برزوا في التاريخ العسكري والحربي منذ أقدم الأزمنة وحتى العصور الحديثة ؟ وواضح انها ليست كذلك ، لان تقدم الجيش الذي كان يقوده طارق بن زياد في ضوء الخطط العسكرية في سهول الاندلس وجبالها ، لا يعتمد على التحذيرات والانذارات التي يؤمل ان تستخلص من هذه العملية لان جيش طارق بن زياد كان متمرساً ومحط آمال القائد موسى بن نصير ، كما ان طارق بن زياد وضع في صميم خطته استخدام السفن لنقل جيشه عبر المضيق سواء تلك التي كان يمتلكها او التي قدمت اليه من الاسبان او حتى سفن التجار الذين كانوا يختلفون للتجارة ونقلها في بحر الروم (المتوسط) •

هوامش الفصل السادس :

- (١) م-ن. ص ٤٨ .
- (٢) نزهة المشتاق في اختراق الآفاق ص ١٧٨ ، ولكنه لم يقدم لنا تفصيلات مهمة عنها او يذكر نصها كاملا او جزئيا ؛ وربما اعتمد بعض المؤرخين على هذا الخبر الذي اورده الاندلسي فانشأوا اطارا للخطبة ووضعوا عباراتها بموجه .
- (٣) للتاريخ الاندلسي ص ٦٢ .
- (٤) محمد عبدالله عنان ، المصدر السابق ص ٤٩ .
- (٥) كما يظن الاستاذ محمد عبدالله عنان ، اذ يقول ان المكتشف الاسباني هرناندو كورتيث مثلا بديعا للغانج الذي يحرق ، وهو يستغرب ان يكون بطل هذا الحادث اسبانيا حيث تائر في عمله بالمثل الذي ينسب الى طارق بن زياد فاتح الاندلس ، والباحث يوحى ان حادثة حرق السفن التي نسبت الى طارق بن زياد وكأنها في اطار الحقيقة التاريخية (م-ن ص ٤٩ هامش رقم (١))

الفصل السابع

العمليات العسكرية ووقائع الفتح

اما ما اتخذه طارق بن زياد من اجراءات لانمام خططه في استكمال عملية فتح هذه البلاد فيتمثل في المعركة التي خاضها مع الاسبان سنة ٩٣هـ / ٧١١م بعد مضي (٨٣) يوماً من نزوله جبل « الفتح »^(١) على وادي نهر الرباط^(٢) او وادي « لكه »^(٣) او وادي « بكه »^(٤) او وادي « الطين »^(٥) القريب من مدينة « شذونة » .

ويذكر صاحب اخبار مجموعة ، ان طارق بن زياد ، التقى لودريق بالجزيرة بموضع يقال له « البحيرة »^(٦) ، وقد فرق النهر بين الجيشين مدى ثلاثة ايام شغلت بالمناوشات بين الطرفين ، ولكن في اليوم الرابع التحم الجيشان ونشبت بينهما معركة فاصلة ، ويشير الرازي الى ان المعركة دامت ما يقرب من ثمانية ايام ، انتهت بهزيمة القوط هزيمة منكرة^(٧) . فلم تنفع محاولات لودريق الظهور امام جيشه في حله الملوكية وجلوسه فوق عرش تجره الخيل المطهية ذات السروج المكلفة بالدر والياقوت والزبرجد^(٨) ، وقد اثار هذا المنظر،

سخرية المؤرخين الغربيين وتهكمهم وخاصة كيون^(٩) ، كما اشارت الى ذلك معظم الروايات العربية ، فيذكر الطبري قتلًا عن الواقدي قائلاً: « فزحف الادرنوق في سرير الملك ، وعلى الادرنوق تاجه وقفازه وجميع الحلة التي كان يلبسها الملوك^(١٠) » وكذلك ابن الاثير^(١١) وابن عذاري^(١٢) .

وتصور لنا المصادر المعاصرة ، ان جيش القوط الغربيين الذي كان يقوده لودزريق مختل النظام منحل العرى وذلك على الرغم من كثرته ، حيث استطاع الجيش العربي ان يضطره الى تراجع جناحيه وفقاً للخطة التي رسمها طارق بن زياد ونكص عدد كبير من قواد الملك القوطي فأنكشف قلبه وانهار خط دفاعه من اساسه^(١٣) .

ويشير صاحب اخبار مجموعة الى انهم « اقتتلوا قتالاً شديداً فانهمزت المينة والميسرة ، انهزم بهم شيرت وآبه ابنا غيطشة ثم قابل القلب شيا من قتال ثم انهزم لودزريق »^(١٤) وكان يقود جناحيه المنهارين « أيقا وسيزبوت » وهما خصما لودزريق ، وتكونت صفوفه من اتباعهما وأنصار حلفائهما من الأمراء والزعماء والناقمين الذين تظاهروا بالاخلاص ، غير انهم كانوا يتحينون الفرص للإيقاع بالملك المغتصب^(١٥) ، ويعتقد الأستاذ محمد عبدالله عنان ، ان استمالة يوليان والاسقف اوباس الكثير من الجند القوط كان لها تأثير في الشقاق والتفرقة التي سادت في الصفوف الموالية للودزريق حيث بنا بدعائيهما في هذا المجال ما له نتائج مهمة على المعركة بين العرب والقوط^(١٦) .

وكانت الخطة المرسومة للجيش العربي ، تقضي بسحق القوات التي عباها القوط لمداغة طارق بن زياد ، فشتوا الوفاً في كل صوب واذرعوا في فلولهم بالقتل ولم يرفعوا عنهم السيف ثلاثة أيام^(١٧) ، وذلك على الرغم من ان فرسان القوط اظهروا قدرتهم في بداية المعركة وثبتوا لضغوط الجيش العربي بجميع عناصره ، ولكنهم خذلوا في النهاية فخسروا خيولهم حيث غنمها العرب « ولم يبق منهم احد دون فرس فأصبح الجيش كله خيالة »^(١٨) .

اما لودزيق ، فلم يثر له على اثر ، وقد اختلف المؤرخون حول ذلك فذكر فريق منهم ، ان لودزيق قتل غريقاً في وادي نهر لككة^(١٩) فيما اكد آخرون انه قد رمى بنفسه في هذا الوادي وغاب شخصه^(٢٠) ، اما المقري فيذهب الى القول ، ان طارق بن زياد ، لما رأى لودزيق بهيته قال : « هذا طاغية القوم فعجل وحمل اصحابه معه ففترقت المقاتلة من بين يدي لودزيق فخلص اليه طارق ، فضربه بالسيف على رأسه فقتله على سريره »^(٢١) . وتزعم المصادر الغربية ان لودزيق ، استطاع ان يلوذ بالفرار ولكنه قتل بعد ذلك او انه فرّ الى بعض الأديار في البرتغال وترهب وعاش متسكراً حيناً من الدهر^(٢٢) . اما ابن قتيبة فينفرد بين المشارقة برواية مفادها ، ان طارق بن زياد ظفر بلودزيق قتيلاً فأخبر موسى بن نصير بهذا الأمر ، واطلع هذا الأخير بدوره الخليفة في دمشق على ذلك^(٢٣) . ويبدو انه قد حصل هنالك خلط لدى المؤرخين فيما يتعلق بمصير لودزيق في هذه المعركة ، حيث استطاع النجاة بنفسه بعد ان تجرد من خفيه ومن ثيابه الدالة عليه^(٢٤) مما جعل بعض المؤرخين والكتاب في الوقت الحاضر يقعون في خطأ واضح فيميطون الى تصديق

الروايات التي تذهب إلى أن لوذريق فقد حياته في هذه الموقعة وأنه مات قتيلاً أو غريقاً على الأثر^(٢٥) ، أو أن بعضهم الآخر أخذ هذه الروايات واعتمدها في كتاباته لكي يقلل من شأن النتائج التي ترتبت عليها هذه المعركة العظيمة لصالح الجيش العربي الإسلامي وقائده طارق بن زياد ، فيقول ايزدور الباجي أن « لوذريق بقي في ميدان الحرب حتى قتل مدافعاً عن عرشه وامته »^(٢٦) .

ولعل من المفيد أن نذكر هنا كيف أن طارق بن زياد ، قد اترع النصر في هذه المعركة التي وضعت الأساس المتين للوجود العربي في الأندلس ، وارتست دعائم سلطة الدولة العربية الإسلامية ، كما أصبحت بداية قوية للزحف داخل هذه البلاد ونقطة انطلاق إلى مواقعها ومراكزها الأخرى ، فضلاً عن أن هذا الانتصار ، قد أحدث دويماً في العالم الإسلامي ، فلم تكد الأخبار تصل إلى المغرب حتى أقبل الناس نحو الأندلس من كل وجه « وخرقوا البحر على كل ما قدروا عليه من مركب وقشر فلحقوا بطارق »^(٢٧) ويذكر الرازي بهذا الصدد ، تهافت أهل العدو من العرب والبربر على الأندلس بعد الموقعة « واقبلوا على الفتح بقلوب مجبورة »^(٢٨) ويعلم بعض الباحثين التضخم الذي وصل إليه الجيش العربي الإسلامي ، عقب معركة وادي لكة ، بسبب ما انضم إليه من متطوعي المغرب ، حتى أصبح فيألي لجة مما اضطر طارق بن زياد إلى تنظيمها في فرق وسرايا وكتائب ، أمضاها في بعوث إلى النواحي ، لتطبق على العدو فتشل مقاومته .

ولكي يجني طارق بن زياد ثمار انتصاراته بعد معركة وادي لكة ، أفصح عن خطته العسكرية المقبلة والقاضية بالزحف نحو المدن

والمراكز الاندلسية ، قبدأها بمدينة شذونة Sidonia حيث ضرب حولها الحصار وشد في الدخول اليها ، وعلى الرغم من امتناعها عليه في البداية ، فانه جدّ في تحطيم بعض الثغرات في سورها ، وانتشر فيها جنده واحكم سيطرته عليها^(٣٩) ثم اتجه الى مدينة « مورور »^(٣٠) Morox في طريقه الى « قرمونة » Garmona وكانت من اكبر معاقل الاندلس واكثرها منعة وتصوراً^(٣١) ، وبعد انجاز مهمته في هاتين المدينتين وتحريرهما ، مضى الى « اشبيلية »

اعظم قواعد الاندلس فحاصرها شهراً فاستسلمت^(٣٢) صلحاً وكتب الشروط ودخلها مع عسكره . وتذكر المصادر ، ان اهل اشبيلية اتصلوا بطارق بن زياد وطلبوا الصلح على الجزية^(٣٣) وبعد ان اتهم بالمنوة والصلح زحف نحو مدينة ماردة وضرب حولها الطوق ووضع نهاية لها بالتسليم على الرغم مما تعرض له بعض جنده من كمين تحت اسوارها فقتلوا أو أسروا^(٣٤) .

غير ان اهم مركز للمقاومة القوطية ، تجمعت فيه فلول جيوشهم وعناصر مقاومتهم هو مدينة « استجة Ectija » حيث دارت رحى معركة رهبة بين الطرفين هزم فيها الجيش القوطي^(٣٥) واندرجت كتاب المقاومة امام ضربات الجيش العربي الاسلامي بعد ان « كثر القتل والجراح وامتنعوا داخل مدينتهم واقاموا على الامتناع الى ان ظفر طارق بصاحب المدينة فأرغمه على الصلح وفرض عليه الجزية »^(٣٦) .

والظاهر ان فلول القوط وذوي القوة منهم واصحاب النفوذ والسلطة بدأوا يجدون السير للوصول الى « دار مملكتهم طليطلة »^(٣٧) بعد ان « قذف الله الرعب في قلوبهم لما رأوا طارقاً »^(٣٨) يوغل في البلاد ، وكانوا يحسبونه راغباً في الغنم عاملاً على القبول فمسقط في ايديهم وتطايروا عن السهول الى المعازل^(٣٩) وذلك للاحتماء والنجوة بأنفسهم على أمل التخلص من مطاردة الجند والمساكر الفاتحة لهم .

بيد ان مواصلة طارق بن زياد لعملياته العسكرية ، كانت تفرض عليه العمل على تفريق جيشه الى افواج وبعوث الى أطراف البلاد ، بينما هو يبضي الى جهة أخرى على أمل اللقاء لغرض تمشيط المناطق التي انتشرت فيها جيوشهم والقضاء على جيوب المقاومة وفلول القوط الذين راحوا يلوذون فيها ، وقد قرر أن يتوجه صوب طليطلة^(٤٠) قبل ان يتدارك القوط الأمر ويحكموا الدفاع او ان يبدأوا زحفهم نحوه . وفي مدينة استجة وضع طارق بن زياد خطة السير واستصدر قراراته بتعين قواده لأمرة هذه الافواج ، فأرسل مغيث الرومي وهو مولى الخليفة الوليد بن عبد الملك في سبعائة فارس الى مدينة قرطبة التي كانت من اعظم مدائنهم ، وفوض احد قواده الآخرين الذين لم تذكر المصادر المتوفرة ، أسمه مع احد الأدلاء القوط جيشاً آخر الى نواحي مالقة حيث استطاع ان يقتحم اسوارها الحصينة ويستولي عليها دون مشقة^(٤١) ، كما جيش فوجاً ثالثاً الى منطقة البيرة ووضع على رأس قيادته احد رجاله من العرب الذي دخل مدينة غرناطة واحكم السيطرة عليها ، وذلك على الرغم من ان بعض المؤرخين لا يرجح دخول قوات طارق بن زياد

الى هذه المداين وفتحها ، لكنهم يعززون فتحها وتحريرها الى عبد العزيز بن موسى بن نصير حيث تم ذلك في عهده . ولا يستبعد ان طارق بن زياد قد بعث سرايا صغيرة الى هذه النواحي وغيرها لمجرد الاستطلاع لا الفتح وربما يكون يوليان صاحب هذه الفكرة (٤١) .

اما ما يتعلق بفتح مدينة قرطبة ، فان مغيث الرومي ، حرك قواته التي لا تزيد على السبعائة فارس نحوها حتى ادرك الضفة اليسرى من نهر الوادي الكبير الذي يقابل المدينة ، ويقدم لنا ابن حيان تفاصيل مهمة عن المحاولات التي بذلت للدخول اليها ، حيث استطاع بعض الرجال المكلفين الاتصال بنفر من الاهلين الايبيريين الرومان الذين كانوا يقطنون الجزء المقابل للقنطرة التي عسكر فيها الجيش العربي وامام الكنيسة الجامعة (الكاتدرائية) (٤٢) ، وعرفوا منهم اسرار المدينة ، وفي هذا الصدد يلقي الرازي ضوءاً مفيداً على العملية التي نفذت فيها الخطة التي وضعها طارق بن زياد لقائمه لغرض الاستيلاء على قرطبة ، فقد اقبلوا رويداً وعبروا نهر قرطبة ليلاً وبغفلة من حرس الاسوار تمكنوا من احكام سيطرتهم على المدينة (٤٣) .

ولا غرو ، فان سقوط هذه المناطق والمدن بيد قوات طارق بن زياد وعساكره اتاح الفرصة لهذا القائد ان يزحف الى منطقة جيان مستهدفاً الوصول الى طليطلة (٤٤) ، فاخترق هضاب الاندلس وجبال سيرا مورينا وعبر نهر الوادي الكبير عند منطقة منجبار وسار في الطريق الروماني القديم الذي كان يطلق عليه اسم « وادي هانيبال »

ماراً بمدينة جيان • لقد مهد سقوط جيان الطريق نحو طليطلة ،
ويسر نقاذ قواته الى دواخل المدينة واستحكاماتها ولم يبد القوم
المدافعون عنها اية مقاومة بوجه طارق بن زياد فعامل اهلها وانصفهم
وتسامح معهم وترك لهم حرياتهم كاملة ، وقد وجد المدينة خالية
« ليس فيها الا اليهود في قوم قلة وفر علجها مع اصحابه ولحق
بمدينة خلف الجبل بعد ان ضم اليهود وجعل معهم بعض رجاله
 واصحابه بطليطلة وفرء علجها بنفسه مع اصحابه » (٤٤) •

وترك طارق بن زياد لاجبار طليطلة ، حرية اقامة الشعائر الدينية
واختار لحكمها وادارتها المطران « أوباس » • اما اسقف البلد
سندرد وكبار قساوسته في الجمع الطليطي ، فقد فضلوا ترك
المدينة والتوجه الى روما ، كما قضت ظروف المعارك التي كان
يخوضها الجيش العربي في هذه المنطقة ان يترك طارق بن زياد فرقة
من عسكره في مدينة طليطلة ، لكي ينصرف هو مع بقية جنده
لاستكمال السيطرة على المواقع الأخرى ، وفي شمال المدينة لتأمين
المناطق القريبة منها واخلائها من تجمعات الفلول القوطية ، فسلك
وادي الحجارة مخترباً المناطق الجبلية من ثغر فيها سمي فيما بعد
« فج طارق » (٤٦) حيث ادرك مدينة « المائدة » (٤٧) ، ولعل العرب
هم الذين اطلقوا هذه التسمية على المدينة وذلك لانهم وجدوا فيها
المائدة المعروفة عند مؤرخي العرب « بمائدة سليمان بن داود عليه
السلام » وربما كانت هذه المائدة هي مذبح لكنيسة طليطلة
العظمى (٤٨) ولا مندوحة ان يكون وقوعها في يد الجند العربي ، قد
أثار دهشة واستغراباً بين القوط (٤٩) ، نظراً لنفاستها وقداستها ،

حيث كانت مصنوعة من زبرجد خالص وهي درة من درر الفن ومطابقة بأثمن مالدتهم من الذهب والجواهر^(٥٠) .

والظاهر ان طارق بن زياد عاد ادراجه الى طليطلة بعد ان «دوَّخَ الجهة»^(٥١) بانتصاراته المتتالية ، لكي ينصرف الى تنفيذ بنود خطته التي وضعها ، ولكن ليس صحيحاً القول ان عودته الى طليطلة كانت بناء على ما بلغه من عزم موسى بن نصير على اللحاق به ومعاقبته بسبب خروجه على أمره ، وان هذا الأخير لم يكن يتوقع ان يقوم طارق بن زياد بهذا الدور ويعزز كل هذا النصر ، فلما وقف على مبلغ فوزه وتقدمه تحول اعجابه به الى حسد وغيرة وخشي ان ينسب ذلك الفتح العظيم اليه دونه فكتب اليه الا يتقدم حتى يلحق به ويتوعدده بالعقاب اذا توغل بعد بغير اذنه - كما تزعم بعض المصادر^(٥٢) . كما انه ليس من الآراء التي يمكن التسليم بها ، ان طارق بن زياد خالف الاوامر الصادرة اليه بالاّ يجاوز قرطبة او حيث تقع هزيمة القوط^(٥٣) ، ولعل التعليل القائل بأن توقف طارق بن زياد عن مواصلة الفتح كان بسبب حلول فصل الشتاء المعاصف بالبرد وتقلبات الطقس ، هو اقرب الى الحقيقة فالظروف المحيطة بقواته لاتعين على تقدمها سوربمانيتها اعاقا بالعتب نحو المدن والمعاقل كما ان الأجهاد قد نال منهم ففضل ان يقضي هذا الفصل في طليطلة لكي يمنح جنده فرصة راحة يعودون بعدها اقرباء مندفعين^(٥٤) .

ويزيدنا ابن الكردبوس يائاً ، حول ما اشار اليه المؤرخون من غضب موسى بن نصير على طارق بن زياد ولحاقه به فيقول :

« ان موسى بن نصير حين اقتذ طارق بن زياد كان مكباً على الدعاء والبكاء والتضرع لله تعالى والابتغال اليه في ان ينصر جيش المسلمين وما علم انه هزم له جيش قط »^(٥٥) ويفهم من هذا بالتأكيد ان موسى بن نصير لم يكن غاضباً على ما أنجزه قائده طارق بن زياد في المعارك التي خاضها وتقدمه في رحاب البلاد واتصاراته فيها ، ولعل اوامره العسكرية المشددة والقائمة على الحيلة والحذر وتوجيهاته التي كان قد اصدرها الى طارق بن زياد للحفاظ على عدته من الجند والمساكر وسلامتهم وعدم التفرير بهم في خطة التوغّل في اراض وممالك مجهولة ، قد فسرت من بعض المؤرخين هذا التفسير الخيالي ؛ كما لا يتبادر الى الذهن اعتماداً على اشارة هذا المؤرخ نفسه ان موسى بن نصير كان يذل معاولاته لكي ينسب الى نفسه فتوح طارق بن زياد في هذه البلاد وينكر دوره الرائد في نشر الاسلام والسيادة العربية فيها^(٥٦) .

ويتعزز اعتقادنا في هذا الأمر فيما كانت عليه صلة طارق بن زياد بقائده الأعلى مستمرة ، حيث كان يتلقى أوامره وتعليماته منه اولاً بأول ، فيقوم بتنفيذها طبقاً لخطته العسكرية العامة ، وكان يستشير او يستمدد اذا استدعى الموقف منه ذلك في الرجال والامدادات والمساكر ، وقد حصل ذلك فعلاً قبل معركة وادي لكة التي اسلفنا الكلام عنها ، وبذلك يكون موسى بن نصير على علم تام بتحركات الجيش العربي وبالنشاط الذي كان يبذله طارق ابن زياد في فتح هذه البلاد وارساء دعائمه فيها ، وفي هذا الصدد يلقي ابن الكردبوس ضوءاً مفيداً بعد معركة وادي لكة بقوله :

« اتصل الخبر بموسى بكتاب طارق اليه فكتب به موسى الى الوليد »^(٥٧) وهنا يصح القول باطلاع طارق بن زياد قائده موسى ابن نصير على جميع الأمور التي تتعلق بالفتح وتقدم القوات والشؤون العسكرية والعامة ، حتى انه ارسل اليه يستنجد به بعد مضي سنة من جوازه الى الاندلس وتفرق جيشه الى افواج وسرايا فيها واستشهاد نصفه تقريباً مخافة ان يستغل القوط قلة عسكره فيغلب على امره ، مما استدعى موسى بن نصير ان يتخذ قراره الحاسم في اللحاق بالاندلس لتلافي الخطر الذي قد ينجم عن الثغرات الخلفية لمساكر طارق بن زياد وكثابه المنتشرة في ارجاء البلاد ، الأمر الذي يسوغ لنا ان نستبعد ما جاءت به المصادر العربية عن موقف موسى بن نصير من طارق بن زياد وشعموره بالاحسد تجاهه ومعاقبه اياه ، وان عبوره انما تم لهذا الغرض ؛ وللدكتور حسين مؤنس بعض الآراء في هذا الصدد ربما تلقي بعض الاضواء على هذا الموقف الذي اختلف فيه المؤرخون وكتاب التاريخ ، فيذهب الى ان طارق بن زياد كان بطبعه رجلاً متواضعاً قنوعاً ، وكان قد فتح هذه الفتوح كلها باسم موسى بن نصير وواقفه على اخباره ، وان السفن رائحة غادية في المضيق والعرب قد استوثقوا لانفسهم من ميناءي جبل طارق والجزيرة الخضراء ، لذلك فلا يعقل ان يكون موسى بن نصير قد شعر ان الجيش العربي الذي كان يقوده طارق بن زياد قد استرسل اكثر مما ينبغي وان خطوط مواصلاته في شبه الجزيرة الواسعة في خطر حيث بقيت مدائن الشرق والغرب جميعاً لم تفتح وكان لابد من فتحها والا تعرضت قواته للخطر اذا شاء القوط في اربولة او

اشبيلية في الشمال مهاجمة الحامية الصغيرة التي كانت في قرطبة وقطع
الجيش والحامية معاً عن موانئ الاتصال بالبحر (٥٥) .

ويتوضح لنا من خلال استعراض النصوص والمعلومات
والأخبار التي اوردعا المؤرخون ، التناقضات في رواياتهم
وعباراتهم وخاصة فيما يتعلق بمبور موسى بن نصير ولعاقه بطارق
ابن زياد وزعمها حول معاملته اياه بشيء من الازدراء والاساءة .
يذكر ابن حيان مؤرخ الاندلس ان « موسى تكب الجبل الذي
حله طارق ونزل على الموضع المنسوب اليه المعروف الآن بجبل
موسى واحتل الجزيرة الخضراء وقال : « ما كنت لاسلك في طريق
طارق ولا اقوا أثره » غير ان اصحاب يوليان عرضوا عليه ان
يسلكوه على طريق هو اشرف من طريق طارق بن زياد وان يدلوه
على مداين اعظم خطراً من مدائنه « فملىء سروراً » (٥٦) .

ولا ريب فأتانا نلاحظ بسهولة ، التناقض في كلام هذا المؤرخ
وهو يتحدث عن سلوك الطريق الذي كان قد تكبه طارق بن زياد
في العبور الى هذه البلاد وحتى انه وصل الى المكان نفسه . يعود
المؤرخ ليذكر عن لسان موسى بن نصير انه لم يتخذ هذا الطريق
ولم يقف الاثر الذي سلكه طارق بن زياد . ويشير ابن القوطية
القرطبي مبالغاً الى انه لما بلغ موسى بن نصير ما تيسر له حشد
طارق بن زياد على ذلك وقدم في حشد كبير وترك المدخل الذي
دخل منه طارق بن زياد (٦٠) .

ويبدو على اقوى الاحتمالات ان هذا المؤرخ قتل من غيره
بدون تدقيق عبارته ، ومن الناحية الأخرى فربما يكون من المفيد

ان يسلك موسى بن نصير طريقاً مغالفاً لما سلكه طارق بن زياد فعلاً
لزيادة الحيلة في سلامة قواته ولتأمين طريق آخر لها في عتق
البلاد ، كما ان الخطة الصحيحة التي ينبغي ان يخطها موسى بن
نصير في استكمال فتح المدن والمعاقل التي لم تتلها قوات طارق بن
زياد هو السخول في طرق جديدة تؤدي الى هذه المناطق والمراكز .

اما ابن عبدالحكم فينحوا الى المبالغة في هذا الأمر حيث يشير
الى ان موسى بن نصير « شدة وثاق طارق وجبه وهم يقتله »
ثم يقول ، ان تدخل مغيث الرومي اتقد طارق بن زياد ، فقد كتب
اليه هذا الأخير من مجبه — كما يزعم — يرجوه ان يسارع
الى الخليفة الوليد بن عبدالمك ليخبره بما وقع له ، فلم يكن من
مغيث الرومي الا ان ذهب الى موسى بن نصير وحذره من الاساءة
الى طارق بن زياد ، بل لم يكتف حتى ذهب الى دمشق وابلغ
الخليفة بالأمر ، فكتب هذا يهدد موسى بن نصير وابلغه بالمشول
بين يديه فخاف موسى واطلق طارقاً « ثم لم يلبث ان عاد ليؤدي
عند الخليفة حساباً عسيراً على ما فعل » (٦١) . وقد اقترد ابن
عبدالحكم بهذه الرواية والسبب كما نظن هو ذبوعها في المشرق
دون المغرب بتأثير الضجة التي اثارها مغيث الرومي ضد موسى بن
نصير وموقفه المناوئ منه هناك وذلك لدوافع شخصية ، فتلقفها
ابن عبدالحكم دون تمحيص وسجلها في كتابه (٦٢) . اما صاحب
كتاب اخبار مجموعة فالظاهر انه نقل عن مصدر آخر عبارة : « فلما
راه — اي طارق بن زياد — نزل اليه ، قوضع موسى السوط على
رأسه وأنبه فيما كان من خلاف رأيه » (٦٣) .

ويصت هذا المصدر عن ذكر ما أجمعت عليه المصادر الأخرى من تعاون بين موسى بن نصير وطارق بن زياد لاستكمال فتح الاندلس حيث جعل موسى بن نصير طارقاً على قيادة جيشه وسار كل منهما في اتجاه متعاضدين متساعدين^(٦٤) ، ولم يشر صاحب هذا الكتاب الى طبيعة الخلاف بين القائدين ، وهل ان ما قام به طارق بن زياد يبرر الاجراء الذي يزعمه بوضع موسى السوط على رأس طارق بن زياد وتأنيبه ؟؟ *

غير ان ابن حيان ، على الرغم من انه لم يذكر شيئاً عن ضرب موسى بن نصير لطارق بن زياد وسجنه ، فان ما أورده بخصوص المصالحة التي وقعت بينهما واطهار الرضى عن طارق بن زياد واقتراره على مقدمة الجيش وامرته بالتقدم امام موسى بن نصير في اصحابه ، وان هذا الأخير وبخ طارقاً على مخالفته أمره ثم لم يلبث الود ان عاد بينهما ، كما ان ما جاء به ابن عبدالحكم ان موسى بن نصير أنب طارق بن زياد وبالغ في اهاتته وزجه مصفداً الى ظلام السجن بتهمة الخروج والعصيان ، وقيل هم بقتله ايضاً ، ولكنه ما لبث ان عفا عنه ورده الى منصبه^(٦٥) . نقول ان ما أورده هذان المؤرخان لا يصمد امام النقد التاريخي الموضوعي وهو غير دقيق فالاول لا يريد ان يكذب الروايات والمقالات التي شاعت عن هذا الامر في تلك الحقبة ، اما الثاني فقد ظهر أشد مبالغة في معاملة موسى بن نصير لطارق بن زياد في سجنه مصفداً وهم بقتله ، لقد عمد المؤرخان الى هذا التعليل الذي لا يصمد امام حقيقة ان طارق بن زياد كان أوثق رجال موسى بن نصير في العمل المتواصل

الدؤوب على استكمال فتح الاندلس وتوطيد السيادة العربية الإسلامية فيها . ولا نعتقد ان ابن حيان أصح من ابن عبدالحكم في هذا الأمر^(٦٦) ولكنه ربما يكون مصيباً في القول انه لو كان موسى مغيظاً على طارق بن زياد الى هذا الحد الذي يزعمه ابن عبدالحكم ، فكيف لم يستدعه اليه الا بعد ان أتم فتح ماردة مع انه - اي موسى بن نصير - اقام على هذا الفتح بضعة أشهر ؟ ثم كيف طلب اليه ان يخرج للقائه في طليعة احدى مدن غرب الاندلس فقط وقد كان مستطيحاً استدعاه الى ابعد من ذلك ؟^(٦٧) .

اما اللقاء الذي تم بين القائدين في طليعة فقد كان لغرض عسكري وذلك للسير قدماً في استكمال عملية الفتح التي استدعت موسى بن نصير للعبور في جيش عدته أكثر من ثمانية عشر ألفاً من قریش والعرب ووجوه الناس^(٦٨) وبناء على استغاثة طارق بن زياد التي اوردها ابن قتيبة من ان طارقاً كتب الى موسى مستغيثاً وذكر له : « ان الامم قد تداعت علينا من كل ناحية ، فالعوث والعوث »^(٦٩) وفعلاً فقد قام موسى بن نصير بعدعبوره بافتتاح مدن غرب الاندلس مثل اشبيلية وماردة ولبله وباجة وفقاً للخطة التي رسمها طارق بن زياد .

ولا غرو فان التعاون المثمر الذي تميزت به نشاطات طارق بن زياد العسكرية مع قائده الاعلى موسى بن نصير منذ ان وطأت سنايك خيلهما ارض هذه البلاد : جعلت مواقف بعضهما البعض ايجابية ، فلم نعد نسمع اية شكوى منهما حين مثلاً امام الخليفة الوليد بن عبدالملك ، ولو كان بينهما خصومة لسمعنا لها صدى ،

ولو خافتاً ، في المشرق بعد ان عادا معاً (٧٠) وفي هذا الصدد يفيدنا المتري يروايتها التي تقول : « ولما سمع موسى بن نصير بما حصل من النصر لطارق عبر الى الجزيرة بمن معه ولحق بمولاه طارق فقال له : يا طارق ، لن يجازيك الوليد بن عبد الملك على بلادك بأكثر من ان يببلك الاندلس ، فاستبحه هنياً مرّياً ، فقال له طارق : ايها الأمير ، والله لا ارجع عن قصدي هذا ما لم اتته الى البحر المحيط » (٧١) .

وعلى الرغم من ان الشك يساورنا في التفصيلات التي جاءت في هذه الرواية ولكنها عموماً تشير الى المواقف المنسجمة بين القائدين ، غير ان الرواية التي طلع بها علينا صاحب اخبار مجموعة التي تعزو الى مغيث الرومي انه كان وراء اشاعة الروايات التي تصور القائدين متعادين ومتنافسين (٧٢) ، وانه كان يتربص بموسى بن نصير فيما كان الأخير يشعر بهذا فيتخذ الأمر عدته بالوقوف ضد تطلعات هذا القائد بالاستحواذ على ولاية الاندلس تقول ان هذه الروايات وغيرها مما يماثلها لا تسندها الوقائع . كما تزعم بعض المصادر ان مغيث الرومي ، لم يكذب يسمع بسعي الخليفة الأموي الوليد ابن عبد الملك الى تعيين طارق بن زياد عاملاً على الاندلس « حتى مضى يخوفه منه ويصده عن انفاذ هذا الغرض » (٧٣) .

ومن الجدير بالذكر اننا لا نتفق مع الرأي الذي يقول بفضل الكونت يوليان صاحب سبته في تكامل الفتوح التي أنعمها كل من موسى بن نصير وطارق بن زياد وان يوليان واصحابه تولوا ارشاد موسى بن نصير الى خير الطرق التي يستطيع بها اكمال ما بدأ به

طارق بن زياد ، فلمرء اذا نظر الى نشاطهما في الفتوح ، حسب انها
دبرت جميعاً من اول الأمر (٧٤) . والواقع اننا اشرنا فيما سبق الى
المساعدات المحدودة التي قدمها يوليان الى طارق بن زياد فيما
يتعلق بالاستدلال على طرق هذه البلاد ومسالكتها وبمشورته في
بعض القضايا التي تخص الهجوم على المدن والمعازل الاندلسية
وتمهيد الطريق للوصول اليها ؛ اما مهمة استدلال الطرق والمسالك
لجيش موسى بن نصير ، فانها تمت على يد الجند العرب الذين
اكتسبوا كثيراً من المعرفة بها خلال دخولهم مع جيش طارق بن زياد
وتؤكد بهذا الخصوص ، ان الفتوح لكل من القائدين متممة لبعضهما
وانها دبرت فعلاً من اول الأمر بالخطط والموضوعات العسكرية التي
وضعها القائدان بالدرجة الاولى ، وان يوليان بدأ يشمر بحاجته
وحاجة طارق بن زياد الى عون جديد والا ساءت العاقبة ؛ ونعتقد
انه ربما افضى الى طارق بن زياد بشيء من هذا اعتماداً على الرازي
الذي يذكر ان طارقاً رجاء ان يكتب الى موسى ليعجل العبور ،
كما نستدل على ذلك مما جاء به الادريسي حول عقد يوليان مجلساً
للتشاور بالأمر مع موسى بن نصير ، ويذهب الى انه لو لم تكن
الاحوال مضطربة مخوفة لما كانت هنالك حاجة الى المجلس
والمشاورة ولسار موسى الى طليطلة قدماً ليلتقي بطارق بن زياد
وليحاسبه على ما فعل ، كما ان خط سير موسى واتجاهه الى اشبيلية
كان بفعل يوليان الذي نبهه الى خطورة ترك هذا المعتقل الخطر وراء
قواته دون فتح .

وعلى اية حال فان طارق بن زياد خرج ملياً نداء قائده الاعلى

وسار مسافة قدرها (١٥٠) كيلو متراً في الطريق الموصل بين طليطلة

وطليبة والمحاذاي لوادي الأروكامبو ؛ يذكر صاحب الرسالة الشرفية ، ان موسى بن نصير استعرض جيوشه لدى بلوغه وادي المعرض فسمي الوادي بذلك فعرف من معه « فلما قرب من طليطة خرج اليه طارق ونزل بين يديه اعظاما له »^(٧٥) اما في اخبار مجموعة فنقرأ ، ان موسى بن نصير التقى بطارق بن زياد في موضع يقال له « تايد » او « تاير »^(٧٦) وهي كلمة تأتي في معظم المصادر العربية ، وقد خرج معظما له^(٧٧) .

ويبدو ان ما عجل على اللقاء بين طارق بن زياد وموسى بن نصير وحفرهما على تحفيل قواتهما مع بعضهما ، هو ان القوط بدأوا يستفيقون ويستنفرون انصارهم ويستجمعون قواتهم ويتجلبونها ، الأمر الذي تطلب انقاذ القوات التي كانت بقيادة طارق بن زياد في بلاد الاندلس ، لغرض تعزيزها واتخاذ خطة مشتركة لجيش موحد بينهما ، فكان ان التقى القائدان في الموضع الذي اصبح تعينه نقطة خلاف بين المؤرخين ، ولكن مهما يكن من أمر هذا الاختلاف فانهما وضعا معا خططهما العسكرية لتمكين جيشهما من السير في ربوع الاندلس واستخدام ما أتيج لهما من القوى والوسائل لغرض الفتح ، وكانت بداية الخطة العسكرية الهجومية لهما تقوم على سلوك الطريق الروماني القديم الممتد من ماردة وشلمنقة عبر مناطق جبال سيرا دي فراثيا واجتياز المناطق المتاخمة لها للوصول الى نقطة التقاء الطريقين الموصلين من ماردة الى شلمنقة حيث راحت قواتهما تكتسح أمامها المراكز القوطية المنتشرة هنا وهناك في هذه البلاد^(٧٨) . غير ان اجتياز هذا الطريق الوعر ترتب عليه خطورة على الجيش العربي قد تأتي من جانب

القوط ، فالظاهر ان لوذريق انتهم فرصة عبور القوات العربية لهذا الطريق وانقض بقواته عليها بالقرب من مدينة « سيجولا » التي تقابل في المصادر العربية كلمة « السواقي » أو « السواني » (٧٩) ، وليست لدينا تفصيلات كثيرة حول الموقعة التي خاضها العرب ضد القوات القوطية وكل ما ذكرته المصادر عنها تسميتها بموقعة « السواقي » بسبب وقوعها على مقربة من نهر « فالموتا » الذي اطلق عليه فيما بعد نهر « موسى » وكذلك لقبها من مدينة « تماس » (٨٠) والبحيرات التي تسمى بهذا الاسم ، وفي هذه المعركة استطاع الجيش العربي ان يمزق صفوف القوط ويوقع بهم الهزيمة المنكرة وتم افناء جموعهم وقتل لوذريق نفسه وهو آخر ملوك القوط (٨١) في وادي الطين الذي اشار اليه ابن عذارى بقوله : « فانهزموا وادرك رذريق فقتل في وادي الطين » (٨٢) . ولا نعلم الدوافع الحقيقية لاهمال المؤرخين اهمالاً شبه تام لهذه الموقعة ، وكذلك فجهل الدور الذي قدر لطارق بن زياد ان يلعبه فيها وربما كان دوراً مهماً بسبب خبرته في قتال القوط وخوضه لمعركة وادي لكة التي أوقع فيها الكثير منهم في القتل والأسر .

ولعل من الطبيعي بعد الانفضاض من معركة السواقي التي سجل فيها الجيش العربي الاسلامي انتصاره الساحق على جيوش القوط ، ان تضع القوات العربية قدماتها في ربوع الاندلس وترحف صوب المناطق المجاورة فتصل الى ما يعرف بـ « فج موسى » (٨٣) ثم تواصل الزحف نحو الشمال الشرقي وتخترق ولاية « اراكون » وهو الثغر الاعلى لاندلسي وتمكن القوات من الدخول في سرقسطة وطركونة وبرشلونة فتولد النفوذ العربي في هذه المدائن

والمعاقل ثم تقضي الخطة بأن يمضي كل من موسى بن نصير وطارق ابن زياد كل منهما في اتجاه معين فصار طارق بن زياد بكتائبه نحو الشرق ليحلل جيلقية وليتم اخماد تحركات الفلول القوطية التي كانت قد فرّت من ارض المعارك وبدأت تتجمع هناك ، وزحف موسى بن نصير شمالاً مخترباً جبال البرية (البرت او البرتات) او ما تطلق عليه المصادر العربية اسم « المرات »^(٨٤) واجتاحت جحافلهم ولاية سبتانيا الاسبانية واتمت استيلاءها على قرقشونة (كاركاسون) واربونة واينون ثم نفذت الى مملكة الفرنج حتى وصلت الى لوطون او لودون (وهي ليون الحالية في فرنسا) فاضطرب امراء الفرنج واخذوا في الأهبة لرد جحافل العرب . وعلى الرغم من التقدم الساحق الذي حققته أرتال موسى بن نصير في هذه المنطقة ، فان ابن حيان ومعظم الروايات العربية الأخرى تؤكد ، ان الزحف العربي للقائدين التارسخين موسى بن نصير وطارق بن زياد قد توقف عند مدينة اربونة^(٨٥) غير ان المقرئ يورد نقلاً عن ابن حيان ما يشير الى النشاط العسكري لكل من طارق بن زياد وموسى بن نصير في تلك المنطقة وفيما وراء جبال البرت حيث أمر موسى طارقال : « بالتقدم امامه في اصحابه وسار موسى خلفه في جيوشه فارتقى الى الثغر الاعلى وافتتح سرقسطة واعمالها ثم اوغل في البلاد وطارق امامه لا يمران بموضع الا فتح عليهما . فلم يعارضهما احد الا يطلب الصلح وموسى يجيء اثر طارق في ذلك كله ويكمل ابتداءه ويوسّئ للناس ما عاهدوه عليه حتى انتهوا الى وادي ردونة »^(٨٦) .

ويذكر كذلك من قوله عن ابن حيان ، ان بعوث طارق بن زياد
وسراياه قد « دوتحت بلد اقربجة فملكتم مدينتي يروشونة واربونة
وصخرة ابنيون وحصن لوزون على وادي ردوه قبطوا عن الساحل
الذي منه دخلو جدا » (٨٧) .

ولعل ما تناقلته المصادر بصدد الخلاف المزعوم الذي وقع بين
هذين القائدين وما نما الى الخليفة الوليد بن عبد الملك بشأنه
والتضخيم له ، حمل الخليفة على استدعائهما للشول امامه في دمشق
وايقاف عملية الفتوح في هذه البلاد ، ويذهب الاستاذ محمد عبدالله
عنان الى القول ، انه ربما كان من هذه البواعث خوف الوليد بن
عبد الملك ان ينتهي هذا الخلاف الى تفرق كلمة العرب المسلمين
وتكبتهم في تلك الاقطار الجديدة المجهولة او خوفه من استقلال
موسى بن نصير بهذا القطر النائي ، ويخلص الى الاستنتاج ان هذا
هو افضل تحليل يقبله النقد التاريخي الحديث ويرجعه (٨٨) ، غير ان
الدكتور عبدالعزيز سالم يعمل هذا الاستدعاء بسبب ما صاحب الفتح
من موجة عاتية من التدمير والتخريب ، حيث أحدث ذلك اثره
السيء في نفس الخليفة فلم يمض وقت قصير حتى استدعاه الى
المشرق (٨٩) .

ويذكر المقري ، ان الخليفة أمر موسى بن نصير بالقول الى
دمشق للمرة الثانية « فساء موسى بن نصير ذلك وقطع به عن
ارادته ، اذ لم يكن في الاندلس بلد لم تدخله العرب الى وقته غير
جيلية ، فكان شديد الحرص على اقتحامها » (٩٠) والظاهر ان
معاقل جيلية وقلاعها ، أصبحت مأوى للفلول القوطية ، فليس امام

هذا القائد سوى تطهير جميع الاندلس من كل مقاومة ، فاخترقها واستولى على معظم معاقلها ؛ وهناك تعليل الدكتور حسين مؤنس لهذا الاستدعاء اعتماداً على المقري بقوله : « ان موسى بن نصير بعث برسولين الى الخليفة الوليد ينهيان اليه اخبار هذا الفتح العظيم ووقع اختياره على التابعي علي بن رباح ومغيث الرومي ؛ ويبدو ان هذا الأخير قد ساءه ان ينسب موسى بن نصير فضل الفتح كله الى نفسه مغفلاً بان ما قام به طارق بن زياد فانتقص موسى بن نصير وشوه سمعته لدى الخليفة فكان لهذا أثره في استدعاء موسى بن نصير وطارق بن زياد » (٩١) .

ومهما يكن من أمر ، فان موسى بن نصير واصل زحفه في الاندلس حتى بعد استدعائه ، وبدأ يصعد من عملياته العسكرية بقيادة طارق بن زياد حيث قدم هذا الأخير على جيشه محمد بن الياس المغيلي وهو من القادة البربر فاستولى على وادي الحجارة وما فيه من المدن والمستوطنات (٩٢) . ويمكن الى حد ما تعليل تصعيد موسى بن نصير وطارق بن زياد وتشديدهما في الفتح الذي وصفه بعض المستشرقين والمؤرخين والكتاب في هذه المرحلة بالعنف والشدة بسبب ارتداد اهل المدن وثوراتهم ضد الحاميات العسكرية التي كان القائدان يقيانها في قصباتها ومراكزها ، فينما كان طارق ابن زياد يأخذ البلاد بالرفق والصلح فيؤمن اهلها وهو لا يستبيح لنفسه من الأموال والمغانم ، نسمع عن الفتح عنوة ، فضلاً عما صاحب ذلك من تسريع لعملية الفتح بموجب ما تلقاه من امر قائده الاعلى موسى بن نصير .

وتقدم لنا بعض المصادر معلومات عن فتح الجيش العربي لمدينة سرقطة وذلك قبل استدعاء الخليفة لموسى بن نصير وطارق بن زياد للمرة الثانية ، فيذكر ابن عذاري ، ان موسى بن نصير افتتح سرقطة وافتتح ما حولها من الحصون والمعاقل^(٩٣) فيما يؤكد المقرئ ، ان طارق بن زياد كان يقود هذا الجيش لتحرير منطقة الثغر الاعلى الاندلسي ، حيث نشط في افتتاح قصبة سرقطة^(٩٤) التي كانت تسمى « المدينة البيضاء »^(٩٥) .

وعلى الرغم مما عرف به المسكر العربي الاسلامي من استعمال القوة واحكام السيطرة في هذه المرحلة من النشاط العسكري ، فان طارق بن زياد ، افتتحها دون قتال وعهد الى « حش بن عبدالله الصنعاني السبي »^(٩٦) وهو من صناع الشام بانشاء مسجد سرقطة وكان قد اشرف على بناء مساجد قرطبة والبيرة وعدد من مساجد افريقية ، ويذكر الميني ، ان هذا المسجد اصبح مسجداً جامعاً يشخص خلال قرون عدة في تلك المناطق مناراً للإسلام^(٩٧) .

ونعود لاستعراض المعلومات التي تؤكد ان خط سير طارق بن زياد في منطقة الثغر الاعلى ، يبدأ من سرقطة يساراً في مواجهة تيار وادي نهر ابرة نحو غرب البلاد وشمالها الغربي ، وربما سلك جهة يمين النهر مبتدئاً من ضفته الجنوبية ، حيث اكتسح بجيشه بلاد البشكنس عند منطقة « ناغار » التي اسمتها المصادر العربية « نبارة » في حين سلك موسى بن نصير يمينا متحدراً مع نهر ابرة نحو الشرق والشمال الشرقي وفي محاذاة يسار النهر (الضفة اليسرى)^(٩٨) ،

غير ان الدكتور عبدالرحمن علي الحجي يذهب الى القول مستتجاً ،
ان موسى بن نصير هو الذي افتتح بلاد البشكنس ، ويضيف انه
ربما يكون قد التقى بطارق بن زياد وتعاون معه في فتحها او لعله
يعني ان ذلك قد تم بالبعوث والسرايا التي قاد طارق بن زياد
بعضها (٩٩) .

والظاهر ان طارق بن زياد وموسى بن نصير واصلا سيرهما
باتجاه مدن وشقة ولاردة وطركوتة في اقصى الشمال الشرقي من
شبه الجزيرة الايبيرية بنية استكمال نشر السيادة العربية وتوطيد
عملية الفتح في جميع هذه البلاد .

ومن الجدير بالذكر ، ان الجند بدأوا يظهرن رغبتهم في العودة
بل وامتناعهم ومعارضتهم في التقدم للامام نحو المجهل ،
واستوحشوا من هذه التواهي وقد انضم اليهم حنش بن عبدالله
العماني ، حيث وقف امام موسى بن نصير قائلاً : « اين تذهب ؟
تريد ان تخرج من الدنيا او تلتبس اكثر واعظم مما اعطاك الله
واعرض مما فتح الله عليك ودوخ لك اني سمعت من الناس ما لا
تسمع وقد ملأوا ايديهم واحبوا الدعة » (١٠٠) وان موسى بن نصير
وربما طارق بن زياد معه ، كانا يطاولان اقناع بعض من تمرد من
الجند بضرورة الاستمرار في العمليات العسكرية (١٠١) .

ومن الجهة الأخرى ، تبيد بعض المصادر ، ان موسى بن نصير
قام في سرقطة متخذاً منها مقراً ومنطلقاً لبعوثه العسكرية لكي
يرسم الخطط وينسقها ويناقشها مع قادته ومستشاريه العسكريين ،
وربما كان هذا القائد قد وجه كتابه لفتح مدن وشقة ولاردة

وطركونة وبرشلونة او انه افتتح بعضها بنفسه . اما ما يتعلق بفتح
مدن بلنسية وساقونية وشاطبة ودانية ، فيبدو انه اوعز الى طارق
ابن زياد للقيام بهذه المهمة (١٠٢) .

ولعل ما جاء عند ابن سعيد المغربي عن شرب موسى بن نصير
من ماء نهر « جلق » فاستعذبه وهو اعذب ما شرب من ماء (١٠٣) ،
يقودنا الى الاستنتاج ، ان طارق بن زياد كان على رأس الكتائب
التي اجتازت هذه المنطقة ، لانه كان يتقدم الجيوش الزاحفة اليها ،
حيث وصل الى هذا النهر الذي هو احد الروافد التي تغذي نهر
أبره (١٠٤) الذي تقع عليه مدينة سرقسطة (١٠٥) . والظاهر ان المغربي
نقل عن ابن سعيد هذه الاشارة التي تلقي بعض الضوء على جهود
طارق ابن زياد في العمليات العسكرية بمنطقة سرقسطة قبل اجتياز
جبال البرت في الارض الكبيرة جنوبي فرنسا .

وعلى العموم ، فان استمرار طارق بن زياد في عملياته العسكرية
في هذه المنطقة أدى الى تغلغه في بلاد « غاليس » أو « غالة » (١٠٦)
وانصرافه الى نشاط اكثر تركيزاً في مجال الفتح ونشر السيادة
العربية في هذه الربوع ، وذلك على الرغم من شحة المعلومات التي
تقدمها المصادر المتوفرة لدينا في الوقت الحاضر بهذا الخصوص .

اما فيما يتعلق بمهاجمة طارق بن زياد البشكنس في مناطقهم
التي تقع على يسار نهر ابرة ، فقد احرزت نشاطاته هناك انتصارات
مستتلة بالتغلب على حصونهم وقلاعهم ، كما أودت بتحركاتهم
وتأليبهم ضد الفتح العربي الاسلامي للاندرلس عموماً ولهذه المنطقة

بصورة خاصة ، مما اضطر الكثير منهم الى اعتناق الاسلام وعلى رأسهم «فرتون» زعيم اقليم «شبة Elce» وهو احد اقاليم بلاد غالة (غاليس) ويكون جزءاً مهماً منها ، ويشير ابن القوطية القرطبي الى فتوح طارق بن زياد في تلك الجهات بقوله : «... ثم تقدم الى استجة والى قرطبة ثم الى طليطلة ثم الى الفج المعروف بفج طارق الذي دخل منه جيليقية فخرق جيليقية حتى انتهى الى استرقة» (١٠٧) .

غير ان هذا المؤرخ لم يذكر دخول قوات طارق بن زياد في مدينة «اماية» حيث وافى قوات موسى بن نصير في الطريق منصرفاً من الثغر الاعلى ، فساروا في جيش موحد واخترقوا الفج المعروف بفج موسى في طريقهم الى طليطلة . ويمكن القول ، ان المحور الذي سلكته قوات طارق بن زياد قد تحركت صوب سرقسطة ثم الى تطيلة ومنها الى قلهرة واماية حتى انتهت الى ليون من بلاد الارض الكبيرة في غالة ، وهو المحور الذي جاء في الخطة العسكرية التي كلفه بها موسى بن نصير بالتحرك بغية الانعطاف شمالاً للوصول الى «اويديو» والناطق النائية من اقليم جيليقية على المحيط الاطلسي للالتقاء هناك واستكمال فتح هذه الآفاق .

ولعل الخطة التي عوّل القائدان موسى بن نصير وطارق بن زياد على تطبيقها في منطقة شمال الاندلس ، كانت تقوم على اسلوب الحرب التشتيتية (١٠٨) وكذلك على نمط الهجمات الوقائية ، وكلاهما كانا يستهدفان تحقيق «استراتيجية وضوح الهدف» فقد

نشط الجيش العربي الاسلامي في بعثة جهود القوط الغربيين قبل ان يستكملوا عدتهم او يستجمعوا قواهم وتتغرز قدرتهم على الوقوف ضد الفاتحين ، كما اجهض تجمعات المقاومة في المدن والمراكز ليحول دون تفاقم خطرهما على السيادة العربية هناك ، ويبدو انه لم يقدر لهما انجاز ذلك والوصول الى ما يريدون ، لولا وضوح هدفهما في نشر الاسلام واقامة المجتمع العربي الاسلامي بعيداً عن الاخطار المحتملة وبمعزل عن كل تهديد .

وربما توحى حركة الفتح التي أتمها القائدان موسى بن نصير وطارق بن زياد بأنها قامت على أساس الخطط التي وضعها الاول وهو ما يتبادر الى ذهن الكثير من المؤرخين المعاصرين ، غير انها على الأرجح انجزت بخطط مشتركة وخاصة بعد التحام جيشيهما (١٠٩) ، اما المعارك التي وكل طارق بن زياد بخوضها منفرداً في عساكره ابان دخوله الاندلس (١١٠) ، فانه انصرف الى تحضير خططها العسكرية والتكتيكية بنفسه وبالتشاور مع قادته ؛ وعلى الرغم من عدم توضيح المصادر لهذه الخطط والموضوعات او عدم تطرقها وحتى خلوها من اية اشارة الى ذلك ، فقد يمكن فهم الصورة العامة لمخططة في السير في هذه البلاد حيث تظهر كفاءاته العسكرية فسي تأمين قواته وخطوط سيرها وتوفير الوسائل الضرورية لها من المؤن والخيول وجميع أوجه الامداد ، وكذلك تعميق ايمان جنده وابقاؤه عواطفهم واثارة هممهم وتحريضهم على مواصلة الحرب من اجل نشر الاسلام والسيادة العربية ، يظهر ذلك جلياً في سرعة انجاز مهماته التي اوكلت اليه من قبل قائده الاعلى والتحاقه به بعد اتجاهه .

نحو الغرب والشمال الغربي وبمحاذاة يمين نهر ابرة وبالتقرب من
ليون على أمل التوجه سوياً الى بلاد الشام للمشول امام الخليجية
الوليد بن عبد الملك .

وعلى الرغم مما جاء في المصادر العربية من تغليب موسى بن
نصير للعنف والشدّة في فتح جهات الاندلس الشمالية ومنطقة الثغر
الاعلى ، فانها تبدو مبالغه ، فهذا القائد كان يترتب عليه ان يدمر
قوات القوط ومراكز تجمعاتهم في عمق الاندلس وخاصة في لبله
وباجه واشبيلية وفي سائر المدن والقلاع والحصون المنبثه هناك ،
لئلا يشتد التأليب عليه . اما فيما يتعلق بطارق بن زياد فلم تذكر
هذه المصادر ما يشير الى توسله بما وصفت به فتوحات موسى بن
نصير فقد درج الاول على اتخاذ قرارات ترتبط بمعرفة صحيحة
لابعاد الموقف السليم القائم على أسس استراتيجية مبادئ الحرب
ومعرفة تامة بالعدو وبتحركاته وبطبيعة منطقة العمليات القتالية ؛
وربما كان من الصعب اتقاء موقف معين لطارق بن زياد ، يبرهن
على نجاحه في الوصول الى قراراته الصحيحة في سلوكه العسكري
وتحقيق اهدافه ؛ فالمصادر المتوفرة لدينا ، لا تذكر لنا سوى
اتصاراته المتتالية في الجبهات التي انتشرت فيها قواته .

ويمكن ان نستنتج بسهولة ، ان مسيرة الفتوح التي خاضها
القائدان موسى بن نصير وطارق بن زياد مجتمعين او على انفراد
اثبتت بقوة شخصيتهما . ولكن ليست هذه النقطة كما يذهب بسام
الميلي الى القول ، هي موضع البحث ، وانما النقطة الاساسية ،
هي ان قيادة رجال من امثال طارق بن زياد ليست بالعملية السهلة ،

ولقد كان في صفوف المسلمين من التابعين من هم من امثال طارق في رجولتهم وفروسياتهم وكناءتهم ، وهنا تبرز قدرة موسى بن نصير ، فقد كان « اسداً يقود جيشاً من الاسود » (١١١) .

ولعل اهم ما يمكن ان نشير اليه فيما يتعلق باكتساب طارق بن زياد بعض خلال قائده موسى بن نصير وصفاته في الجوانب القيادية واساليب الحرب والقتال وفنونهما ، هو ظهوره بروح معنوية عالية ، فهو محصلة للثقة بالقائد ثم الثقة برفاق السلاح من المقاتلين ثم بعد ذلك ، الثقة بالسلاح ذاته (١١٢) وايمانه بالهدف وحرصه على جنده وقواده ، والتقدرة على تحمل الصعاب وكذلك الانضباط والطاعة .

ويصح القول ، ان طارق بن زياد كان يحوز على صفات عدة ، ولا اظنني بحاجة الى الاسترسال كثيراً في ايضاحها ، ويأتي في مقدمتها ، صفاته العسكرية وسياسته وستراتييجيته وتكتيكه وكذلك معرفته لطبيعة من يقود وادارتهم الى جانب البراعة العسكرية التي كانت تمثل بحسن تقديره للموقف وقوة تنظيم جيشه ومعنوياته وكذلك تماسه بالقطعات وقيادتها بنفسه وتحمل المسؤولية فضلاً عن الضبط الصارم لكي يخلق من جنوده قوة عسكرية خطيرة وكتامة الذي يتطلب منه ذلك لقلة قطعاته ومحدوديتها وخاصة في بداية نزوله ارض الاندلس (١١٣) ، كما يتوضح من صفاته العسكرية توحيه لتحقيق هدفه واقتصاده بالقوة التي كان يمتلكها وعدم تفرطه بها اثناء اتسارها هناك حيث توزعت قواته في مناطق مختلفة .

وهناك من الصفات العقلية والشخصية ما يجعل طارق بن زياد قائداً مجرباً ، على الرغم من قصر المدة التي شغلها كقائد عسكري ،

فقد امتاز بأصالة الرأي والابداع وسرعة اتخاذ القرار وبعد النظر وكذلك بالشجاعة والثقة بالنفس والثبات والتوازن وإخلاصه لمبادئه وقائمه الاعلى وللدولة العربية الاسلامية وسياستها •

اما ما يتعلق بتطبيق طارق بن زياد لفن الحرب وخاصة في مجال الاستراتيجية العليا ، فقد اوضحت المصادر بشيء من التفصيل انه فعل ذلك بتبصر تام ، فكان يقتضي عليه الانطلاق من قاعدة قوية ومأمونة مع وضوح هدفه وحرصه على جيشه الذي هو دعامة نشر الاسلام في تلك الربوع ، وكذلك اتخاذه اسلوب الحرب التشتيتية واستراتيجية الهجمات الوقائية التي كانت تتطلبها طبيعة معاركه في ارض الاندلس ، وهو يطارد القوط من مدينة الى أخرى وكذلك تمسكه في مبادئ الحرب التي كان يخوضها ، حيث ظهرت من خلال فعالياته القتالية استخدامه لمبدأ المباغتة والمبادأة في القتال وزج القوى الهجومية المرتبطة ارتباطاً بحرب الحركة التي كانت قد امتازت بها الجيوش العربية الاسلامية وهي تقوم بالفتوح سواء في المشرق او المغرب •

هوامش الفصل السابع :

- (١) ابن حيان كما جاء في المقرئ ، نفع الطيب ج ١ ص ٢٣٣ .
- (٢) وهو نهر « بارباتي » الذي مر ذكره في هذا الكتاب .
- Leve-Provençal. Histoire de l'Espace Musulmane (1911)
p. 15-16.
- (٣) ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٠ .
- (٤) ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الاندلس ص ٧ .
- (٥) «ويدو انه سمي كذلك بسبب قلعة مياهه وكثرة طينه » ابن عذاري ، المصدر السابق ص ١٠ .
- (٦) اخبار مجموعة ص ٨ .
- (٧) كما جاء في المقرئ ، نفع الطيب ج ١ ص ٢٤٣ ؛ ثم انظر ابن حيان ، عن المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٣٣ ؛ ابن عذاري ، البيان المغرب ج ١ ص ١١ والحميري الروض المعطار في خبر الاقطار ص ١٦٩ .
- (٨) اخبار مجموعة ص ٩ .
- (٩) اذ قال : « ان الاريك مؤسس دولة القوط ، ليخجل حينما يرى خلفه لوزريق متوجاً باللالء ، متشحاً بالحرير والذهب ومضطجعاً على هودج من العاج .
- (١٠) تاريخ المرسل والملوك ج ٨ ص ٨٢ .
- (١١) الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٢١٢ .
- (١٢) البيان المغرب ج ٢ ص ٩ .
- (١٣) د . السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ المسلمين واثاره في الاندلس ص ٧٠٩ .
- (١٤) اخبار مجموعة ص ٨ - ٩ .
- (١٥) محمد عبدالله عنان . دولة الاسلام ص ٤٤ هامش رقم (٥) .
- (١٦) م . ن ص ٤٤ .
- (١٧) ابن عبدالحكم ، فتوح افريقية والاندلس ص ٩٦ .
- (١٨) اخبار مجموعة ص ١٠ ؛ المقرئ ، نفع الطيب ج ١ ص ٢٦١ .
- (١٩) ابن القوطية القرطبي ، تاريخ افتتاح الاندلس ص ٧ ؛ اخبار مجموعة ص ٩ ؛ ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١١ ؛ المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٤٣ .

- (٢٠) «ابن الفرطية : المصدر السابق ص ٧ .
- (٢١) نفع الطيب ج ١ ص ٢٢٧ .
- (٢٢) محمد عبدالله عنان ، المصدر السابق ص ٤٥ .
- (٢٣) كتاب الاملة والسياسة ج ٢ ص ٧٥ ، ٧٦ .
- (٢٤) د . السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين ص ٨٠ .
- (٢٥) استند الاستاذ محمد عبدالله عنان في ذلك الى ابن الاثير بقوله « انه غرق في نهاية الموقعة » (الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٢١٤) والى المقرئ بقوله : « انه رمى بنفسه مختاراً الى النهر وقد نقلته الجراح » (نفع الطيب ج ١ ص ١٢١) .
- فیر ان المعروف لدينا ، نجاة لولثريق من معركة وادي لكة حيث جرد جيشاً آخر اكثر كثافة ليواجه به الجيش العربي مجتمعاً (جيش طارق بن زياد وجيش موسى بن نصير في معركة السواقي التي قتل فيها فعلا واجمعت على ذلك المصادر العربية والغربية) .
- (٢٦) ينقل رأيه محمد عبدالله عنان ، المصدر السابق ص ٤٥ .
- (٢٧) الرازي ، كما جاء في المقرئ ، نفع الطيب ج ١ ص ٢٤٣ .
- (٢٨) م.ن. ص ٢٤٣ - ٢٤٤ .
- (٢٩) المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٦١ ؛ ابن الاثير ، الكامل ج ٤ ص ٢١٥ (ويسميا مدينة السليم) .
- (٣٠) وتسميها المصادر العربية « مدور » Almodova .
- (٣١) ابن الشباط ، اصله السمط وسمط للوط (نشر مع «الاكتفاء» لابن الكردبوس بعنوان : تاريخ الاندلس لابن الكردبوس ووصفه لابن الشباط) وهما نصان جديدان جاء ذكرهما عند الدكتور عبدالرحمن علي الحجى ، التاريخ الاندلسي ص ٣٥ . ١٣٥ ، ١٣٨ .
- (٣٢) المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٦٠ .
- (٣٣) ابن الشباط : تاريخ الاندلس ص ١٤١ ؛ ابن عذارى ، البيان المغرب ج ٢ ص ٨ ؛ المقرئ . المصدر السابق ص ٢٦٠ .
- (٣٤) لذلك اخذت اموال الفاتيين والكنائس دية ان قتل منهم . ويبدو ان الاستاذ محمد عبدالله عنان نقل عن مصدر متوفر لديه لم يذكره (دولة الاسلام في الاندلس ص ٥٢) .
- (٣٥) اخبار مجموعة ص ٧ ؛ د . عبدالرحمن علي الحجى ، التاريخ الاندلسي ص ٦٣ .

(٣٦) هناك رواية متفانتة بخصوص ظفر طارق بن زياد بصاحب هذه المدينة يذكرها الرازي فيقول : « ظفر طارق بالمنج صاحبها وكان مقترأ سميء التدبير فخرج إلى النهر لبعض حاجاته فصادف طارقاً وهو لا يعرفه فرتب عليه طارق في الماء فاخلده وجهه به إلى المعكر فلما كاشفه اعترف له بأنه أمير المدينة فصالحه طارق على ما أحب وضرب عليه الجزية وخلق سبيله فوفى بما عاهد عليه (المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٤٤) .

(٣٧) ابن عداري ، البيان المغرب ج ٢ ص ٨ .

(٣٨) ابن الكردبوس (نص ابن الشباط) تاريخ الاندلس ص ١٤١ ؛

المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٦٠ .

(٣٩) ولعل إشارة الرازي إلى النصيح الذي اسداه يوليان إلى طارق بن زياد بخصوص تفريق جيشه في جهات البلاد وأن يمضي هو إلى طليطلة بقوله : « قد فضضت جيوش القوم ورمبوا ، فاصمد ليضتهم ، وهؤلاء ادلاء من اصحابي مبررة تغرق جيوشك معهم في جهات البلاد واعمدت إلى طليطلة حيث معظمهم ، فاشغل القوم عن النظر في امرهم والاجتماع إلى اولي رأيهم » تقول ان هذه الاشارة فيها كثير من التضخيم والمبالغة .

(٤٠) المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٦١ .

(٤١) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٧٧ .

(٤٢) أصبحت هذه الكنيسة فيما بعد جامع قرطبة الكبير .

(٤٣) كما جاء في المقرئ ، نفح الطيب ج ١ ص ١٦٤ ؛ للاستزادة :

انظر د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٨٠-٨٤ ؛ د . السيد

عبدالعزیز سالم ، تاريخ المسلمين واولادهم في الاندلس ص ٨٤ -

٩٠ ؛ د . عبدالرحمن علي الحججي ، التاريخ الاندلسي ص ٦٤ .

(٤٤) المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٤٤ .

(٤٥) ابن عداري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٧ ؛ المقرئ ، المصدر

السابق ص ٢٤٨ .

(٤٦) ابن حبان في المقرئ ، نفح الطيب ج ١ ص ٢٦٤ - ٢٦٥ ؛

الحميري ، الروض المعطار في خبر الاقطار ص ١٧٩ .

(٤٧) يقول الدكتور السيد عبدالعزيز سالم ، لعل هذه هي قلعة

هنارس التي يسميها ابن عبدالحكم قلعة فراس (تاريخ المسلمين

ص ٨٣) فيما يعتقد الدكتور حسين مؤنس ، ان مدينة المائدة

تقع على مقربة من قلعة هنارس استناداً الى سافدرا (فجر
الاندلس ص ٧٩) .

(٤٨) ويبدو انها ليست مائدة اصلاً لغمامة صناعتها ودقتها ، ولكن
يحتمل ان تكون مذبحاً للكنيسة الجامعة في طليطلة ، ولعل عبارة
ابن حيان تلقي بعض الضوء على ذلك فيقول : « وهذه المائدة
المنورة عنها المنسوبة الى سليمان النبي عليه السلام لم تكن له فيما
يزعم رواية المعجم وانما اصلها ان المعجم في ايام ملكهم كان اهل
الحسبة منهم اذا مات احدهم اوصى بمال للكنائس ، فاذا اجتمع
عندهم ذلك المال صلغوا منه الآلات الضخمة من الموائد والكراسي
واشباهها من الذهب والفضة تحمل الشماسة والقسوس فوقها
مصاحف الاناجيل اذا برزت الناسك ويضعونها على المذابح في
الاعياد للمباهة بزيئتها ، فكانت تلك المائدة بطليطلة مما صيغ في
هذه السبيل » .

(٤٩) يتوسع الاستاذ محمد عبدالله عنان في ذكر الروايات العربية
حول هذه المائدة فيقول ، ان طارق بن زياد ، انتهى الى مدينة
المائدة خلف جبال استورية فاستولى على مائدة سليمان بن داود وهي
خضراء من زبرجد حافاتهما منها وارجلها ثلثمائة وخمسة وستون ،
ويقال ان هذه المائدة غنمها الرومان من المشرق او بيت المقدس
في بعض غزواتهم ثم نقلوها الى روما فغنمها القوط حين اقتتحوها
روما ثم احرزها العرب عند فتح اسبانيا ، ويذكر ابن الاثير ، ان
احد ملوك اسبانيا في عهد الوندال غزا بيت المقدس واحرز المائدة
وذكر صاحب الروض المعمار وبعض مؤرخي الافرنج ، ان هذه
المائدة هي من نفائس ملوك القوط ، وان العرب عثروا بها في
كنيسة طليطلة وهي على حد قوله اقرب الى المعقول (دولة
الاسلام في الاندلس ص ٥١ هامش رقم (١)) .

(٥٠) يصفها الحميري نقلاً عن ابن حيان ويزيد قوله : « وبالفات
الاملاك في تحسينها يزيد الآخر منهم فيها على الاول حتى برزت
على جميع ما اتخذ من تلك الآلات وطار الذكر بها في كل مطار
وكانت مصوغة من خالص الذهب مرصعة بفاخر الدر والياقوت
والزبرجد ، لم تر العين مثلاً فوقع في تحسينها من اهل دار الملكة
وانه لا ينبغي ان يكون بموضع آلة جمال او متاع مباهة الا دون
ما يكون فيها ، وكانت توضع على مذبح كنيسة طليطلة فاصابها
المسلمون هناك (الروض المعمار ص ١٣١) ويقول الدكتور

حسين مؤنس ، ان هذه المائدة لا يمكن تصور هيئتها
تصوراً صحيحاً ، ثم يورد ما جاء به ابن عبدالحكم وابن عذاري
والمقري وصاحب فتح الاندلس حيث يتفقون جميعاً على وصفها
اتفاقاً حرفياً فهي عندهم : « كانت من زبرجدة خضراء ، حافاتهما
واورجلها منها » غير ان صاحب اخبار مجموعة يخالفهم بقوله :
« ولها ثلثمائة رجل وخمسة وسبعون رجلاً » ويقول : « وعمل لها
سقط من خوص فادخلها فيه » (ص ١٧ ، ١٩) .

(٥١) المقري ، المصدر السابق ص ٢٦٥ .

(٥٢) والمصادر التي وردت فيها هذه الرواية هي : ابن عبدالحكم ،
فتوح افريقية والاندلس ص ٢٠٧ ؛ اخبار مجموعة ص ١٥ ؛ ابن
القوطبة القرطبي ، تاريخ افتتاح الاندلس ص ٩ ؛ ابن حبان
(كما جاء في المقري ، المصدر السابق ص ١٢٦) النضبي ، بنية
المتنبي في تاريخ الاندلس ص ١١ ؛ الحميدي ، جلوة المتنبي
ص ٥ ؛ ابن الاثير ، الكامل ج ٤ ص ٢١٥ .

(٥٣) محمد عبدالله عنان ، دونة الاسلام في الاندلس ص ٥١ (استنادا
الى ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٥ ، ١٨) .

(٥٤) عبارة الدكتور حسين مؤنس وخاصة في الجزء الأخير منها اما
الفقرة الثانية فتشير الى ان الفنائم التي حصل عليها الجيش قد
انقلت المسكر الى حد عظيم (فجر الاندلس ص ٧٩) .

(٥٥) تاريخ الاندلس (نص ابن الكردبوس) ص ٤٦ ، ٤٧ .

(٥٦) تزعم بعض المصادر العربية وتورد رواية مفادها ان طارق بن
زياد قد استظهر بانتزاع رجل من ارجل المائدة التي غنمها ثم
خبأها لديه واطهرها للخليفة سليمان بن عبدالمك بعد ذلك ، عندما
ادعى موسى ابن نصير انه ظفر بها ليدلل على فتحه البلاد (ابن
عبدالحكم ، فتوح افريقيا والاندلس ص ١٠٦ ؛ المقري ، نفع
الطيب ج ١ ص ٢٦٢) .

(٥٧) تاريخ الاندلس (نص ابن الكردبوس) ص ٤٨ . ويشير اليه
كذلك ابن خلدون ، العبر وديوان المبتدا والخبر ج ٤ ص ٢٥٤ .

(٥٨) فجر الاندلس ص ٨٤ .

(٥٩) ابن حبان كما جاء عند المقري ، نفع الطيب ج ١ ص ١٧٠ .

(٦٠) تاريخ افتتاح الاندلس ص ٣٥ .

(٦١) ابن عبدالحكم ، فتوح افريقية والاندلس ص ٢١٠ ؛ انظر : د .

حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٨٦ .

(٦٢) للاستزادة من هذا الموضوع انظر : د . حسين مؤنس ، المصدر

السابق ص ٨٦ .

(٦٣) اخبار مجموعة ص ١٨ - ١٩ .

(٦٤) د . حسين مؤنس ، المصدر السابق ص ٨٦ .

(٦٥) يقول أن طارق بن زياد استجار بعفث الرومي ووعده بمائة عبد اذا هو ابلغ امره الى الوليد بن عبد الملك ، فقام عفث بالرسالة وبادر الوليد بالكتابة الى موسى ان يطلق سراح طارق ويتوعده اذا اساء اليه وحمل عفث هذا الكتاب الى الاندلس فأخرج موسى عن طارق ورده الى منصبه (فتوح افريقية والاندلس ص ٢١٠) اما الطبري ، فيشير الى ان طارق بن زياد ترضى موسى بن نصير ، فرضي عنه وقبل منه علوه (تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٩٠) .

(٦٦) وهو ما توصل اليه الدكتور حسين مؤنس : فجر الاندلس

ص ٨٧ .

(٦٧) م . ن . ص ٨٧ - ٨٨ .

(٦٨) نبذه من اخبار فتح الاندلس (الرسالة الشريفة الى الاقطار الاندلسية) في كتاب تاريخ افتتاح الاندلس ص ١٩٨ .

(٦٩) كتاب الاملة والسياسة (نص فتح الاندلس) ورد في كتاب ، تاريخ افتتاح الاندلس ص ١٤٠ .

(٧٠) وكل ما هنالك ، أن موسى بن نصير عرف ان التوغل الطموح ، الذي حققه طارق بن زياد في العمق الاندلسي ، لا يتناسب وحجم القوى والوسائل التي كان يتصرف بها فضلا عن تمسك موسى بن نصير بالمبدأ الذي اطلقه الخليفة الوليد القائم على « عدم التفرير بقوة المسلمين » فقرر معالجة الموقف بنفسه بتكوين قوة دعم اضافية للقوى التي كان يقودها طارق بن زياد ، غير ان قوة الدعم هذه احييت بالكثير من التفسيرات واغلبها بجانب الحقيقة (باسم الصلي ، موسى بن نصير ص ٣٥ - ٣٦) .

(٧١) نفخ الطيب ج ١ ص ١٥١ ، واورد المقرئ اشارة مشابهة لابن حبان مما يجعلنا نميل الى الاعتقاد ان المقرئ نقل عنه في هذا المعنى (المصدر نفسه ص ١٧٠) .

(٧٢) بقوله : « كان مع عفث العليج ملك قرطبة الذي اصاب بها ، وكان عفث يدل بمكان ولانه من الخلافة قبعت اليه موسى هات العليج فقال : والله لا تأخذه وانا اقدم به على الخليفة فنجم عليه

فنزعه منه فقيط له : ان سرت به حيا قال منيث : انا أصبته ولكن اضرب عنقه ففعل ثم مضى حتى قدم على سليمان وقد مات الوليد « اخبار مجموعة ص ١٩ - ٢٠ ؛ وللمقري رواية مشابهة ربما نقلها عنه تقول : ولما قفل موسى بن نصير الى المشرق واصحابه سال منيثا ان يسلم اليه العلاج صاحب قرطبة الذي كان في اسره فامتنع عليه وقال : لا يؤديه للخليفة سواي وكان يدل بولائه من الوليد وهجم عليه موسى فانزعه منه فقيط له : ان سرت به حيا انتعاه منيث والعلاج لا ينكر قوله ولكن اضرب عنقه ففعل فاضطعنها عليه منيث وصار البا مع طارق الساعي عليه (المصدر السابق ص ١٧٧) .

(٧٣) ابن عبدالحكم ، المصدر السابق ص ٢١٠ ؛ اخبار مجموعة ص

١٩ ؛ ابن عذاري البيان المغرب ص ١٨ .

(٧٤) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٨٩ .

(٧٥) الرسالة الشريفة في كتاب ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الاندلس

ص ١٩٩ .

(٧٦) اخبار مجموعة ص ٨ .

(٧٧) وردت كلمة « تايد » في اخبار مجموعة بدون نقاط ولعلها تاير ،

وهو اسم ذكره « روبريجو الطليطلي » لنهر صغير في هذه المنطقة

(د . عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين ص ٩٨ هامش رقم (٢) ؛

اما ابن عذاري فيقول ان اكثر الرواة اتفقوا على ان التقاءهما كان

على طليطلة (البيان المغرب ج ٢ ص ١٧) فيما ذكر الطبري

« انه كان على قرطبة (تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٨٩) اما

الرازي فيؤكد ان طارقا خرج من طليطلة لما بلغه مسير موسى

اليه فلقبه بمقربة من طليطلة (كما جاء في المقري ، نفح الطيب

ج ١ ص ١٥٠) .

(٧٨) انظر الخارطة .

(٧٩) ذكر الرازي كلمة « سيكيو » وهو يتكلم عن المعركة - ويبدو انه

لفظ قريب من لفظ « اسواقى » انظر : د . عبدالعزيز سالم ،

المصدر السابق ص ٩٩ هامش رقم (١) .

(٨٠) للاستزادة انظر : د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٩٨ -

١٠٠ ؛ د . السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين ص ٩٨ -

٩٩ ؛ اما الاستاذ محمد عبدالله عنان فلم يتطرق الى الحديث عن

هذه الواقعة وهو على ما يبدو يميل الى الاعتقاد كما يظهر من

خلال عرضه لوقعة وادي لكة بانها هي الموقعة الحاسمة بين
انغرب ، بقيادة طارق بن زياد والقوط يقودهم ملكهم لودزريق
(دولة الاسلام في الاندلس ص ٤٩) .

(٨١) حمل اتباع لودزريق رفاته ودفنوها في مدينة « بيزو Visco
وظل قبره معروفا حتى عهد الملك الفونسو العظيم وقد جاء في
حولياته انه رأى قبر لودزريق وقرا عليه عبارة متوشة « هنا
يرقد للريق ملك القوط » وقد دارت حول معرعه كثير من
الملاحم الاسبانية الحديثة (د . السيد عبدالعزيز سالم ، المصدر
السابق ص ٩٩) .

(٨٢) البيان المغرب ج ٢ ص ٧ « قتله مروان بن موسى بن نصير
ولم يذكر ذلك سوى ابن قتيبة في الاخبار الطوال (انظر
د . السيد عبدالعزيز سالم ، المصدر السابق ص ٧ هامش رقم
(٢) .

(٨٣) ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الاندلس ص ٣٣ : « المقرئ : المصدر
السابق ص ٢٥٢ ويسمى كذلك « وادي موسى » وهناك واديان
يحملان هذا الاسم ، الآخر في جيلقية .

(٨٤) البرت او البرتات محرقة عن الاسبانية Puret ومعناها الباب
وهي تحتوي على خمسة ابواب او ممرات للمعبر ، لكن بعض
الكتاب والباحثين يسمون جبال البرنيه خطأ بجبال « البرانس »
ذلك لان جبال البرنيه تسمى في الجغرافية العربية جبال البرت
لو البرتات ، اما جبال البرانس فهي سلسلة اخرى من الجبال
الاسبانية تقع شرقي مدينة ماردة وجنوبي طليطلة وهي التي
تعرف في الجغرافية العربية الحديثة بجبال المعدن . سميت في
« البربرية العربية بجبال البرانس نسبة الى قبيلة البرانس
البربرية التي كانت منازلها في الاندلس على مقربة من هذه الجبال
محمد عبدالله عنان ، دولة الاسلام في الاندلس ص ٥٢ هامش
(٤) ص ٨١ هامش (١) .

(٨٥) كما جاء في المقرئ ، نفع الطبيب ج ١ ص ١٢٨ ؛ وكذلك ابن
عداري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٤ ؛ وتشير بعض المصادر
الفريقية الى مشروع موسى بن نصير في اختراق اوربا فاتحاً لكي
يصل الى بلاد الشام عن طريق القسطنطينية اعتماداً على اشارة
ابن خلدون في تجاوزه دروب الاندلس الى الشام والخوض في بلاد
الاعاجم « مجاهداً فيهم مستلحماً لهم الى ان يلحق بدار الخلافة »

وكان هذا المشروع يقضي باقتحام جبال البرنيه فتلتفي جحافلها في البر بالاساطيل العربية في البحر فييدا - الدخول الى فرنسا والمانيا وشمال ايطالية فيخترقها الى روما ويتابع سيره الى سهوب الدانوب مشخا في القبائل الجرمانية التي كانت تنسيطر على ضفافه ثم يخترق الامبراطورية البيزنطية فيخضعها للنفوذ العربي ثم يجوز الى آسيا الصغرى في طريقه الى دمشق حاضرة الخلافة الاموية (انظر : محمد عبدالله عنان ، دونة الاسلام ص ٥٣ هامش رقم (٤) .

(٨٦) نفع الطيب ج ١ ص ٢٧٢ .

(٨٧) م.ن. ص ٢٧٣ - ٢٧٤ .

(٨٨) نقل رواية الغريزي عن مخطوطة الاسكوريال ، سبب استدعاء الخليفة لهما ، فقرة تقول : « . . ولما علم الوليد بن عبد الملك ما حدث لطارق بن زياد وموسى بن نصير من الخلاف بعث فيهما فانصرفا الى المشرق » ويقول ابن الغريزي يعتقد ، ان الاوراق التي نقل عنها انما هي من تاريخ الرازي (دولة الاسلام ص ٥٤ هامش رقم (١) .

(٨٩) تاريخ المسلمين ص ١٠١ ؛ وذكر نقلا عن صاحب الرسالة الشريفة ، انه اتصل بالوليد بن عبد الملك تلوم الامير موسى بن نصير بالمسلمين في الاندلس وتقمحه بهم ارض العدو من غير مؤامرة ، فألقه ذلك وبعث مولاه مفيثا اليه وامره ان يعنفه ويقفله الى افريقية » ص ٢٠٤ . وهذه الرواية خيالية ونبيها سبالة وتمتاز بعدم الدقة .

(٩٠) نفع الطيب ج ١ ص ٢٥٨ .

(٩١) فجر الاندلس ص ١٠١ ؛ ثم انظر الهامش رقم (١) في الصفحة نفسها .

(٩٢) المقري ، المصدر السابق ص ٥٣٣ .

(٩٣) البيان المغرب ج ٢ ص ١٦ .

(٩٤) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٧٢ .

(٩٥) الحمير ، ، الروض المعمار في خبر لاقطار ص ٩٦ .

(٩٦) التايبي الجليل ومهندس المساجد الاسلامية في بلاد المغرب

خلال مدة الفتح (ابن عذاري ، المصدر السابق ص ٩٦ ؛

الحميري ، المصدر السابق ص ٤ ؛ ٢٩ ، ٩٧ ؛ (نص ابن الشباط

في تاريخ الاندلس ص ١٨١) د . عبدالرحمن علي الحجي ،

التاريخ الاندلسي ص ٩١ د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس
ص ١٠٣ د . السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين وآثارهم
في الاندلس ص ٢٦٣ .

(٩٧) بغية الملتبس ص ٢٦٣ .

(٩٨) د . عبدالرحمن علي الحججي ، التاريخ الاندلسي ص ١٠١ .

(٩٩) م.ن. ص ١٠٢ - ١٠٣

(١٠٠) ابن قتيبة الدينوري ، الامامة والسياسة ص ١٣٧ .

(١٠١) د . حسين مؤنس ، المصدر السابق ص ١٠٣ .

(١٠٢) شكيب ارسلان ، الحلل السندسية ج ٣ ص ٥٠ ، ولعله
استند في ذلك الى مصدر آخر لم يذكره (انظر: د. عبدالرحمن

علي الحججي ، التاريخ الاندلسي ص ٩٢ هامش رقم (٢) .

(١٠٣) المغرب في حلي المغرب ج ٢ ص ٤٢٤ .

(١٠٤) العلري ، نصوص عن الاندلس ص ٢٢ (وتفضيه روافد في
شمال الاندلس يصب في البحر المتوسط عند طرطوشة ، واشهر
المدن التي تقع عليه ، مكناسة ، سرقسطة ، تطيلة ، هارو) .

(١٠٥) شكيب ارسلان ، المصدر السابق ج ٢ ص ١١٦ .

(١٠٦) تضم اجزاء من المانيا وفرنسا وايطاليا ، وكانت قد انقسمت
عقب سقوط الدولة الرومانية المقدسة الى ولايات عدة منها
ولاية سبتمانية وعاصمتها « اربونه » ودوقية اكيثانيا وعاصمتها
« برديل » واقليم بروفانس ومركزه « اينيون » واقليم برغنديا
وعاصمته « ليون » انظر : د . السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ
المسلمين ص ١٣٧ - ١٣٨ .

(١٠٧) تاريخ افتتاح الاندلس ص ٣٥ .

(١٠٨) يسميها بسام العسلي : « استراتيجية الحرب التشتيتية »
التي طبقت لأول مرة بصورتها الواضحة عند فتح بلاد الشام
عام ١٣هـ / ٦٣٤م ثم تكرر تطبيقها على مسارح العمليات
المسكرية المختلفة ؛ وجاء موسى بن نصير فأعاد تطبيقها
باسلوب متطور عام ٩٢هـ / ٧١٢م وبذلك يكون هذا القائد هو
باعت لهذه الاستراتيجية في اطار متقدم واسلوب متطور
(موسى بن نصير ص ٧٩ - ٨٠) .

(١٠٩) الدخول الى طليطلة وسرقسطة وما حولها من المعاتل
والحصون سوية مع طارق بن زياد ودخوله الى وشقة ولاردة

وطركونة وبرشاونة وجيرونه منفرداً ، فاده بنفسه او بواسطة
السرايا عبر ممرات منطقة سبتانيا ووادي نهر دونة والوصول
الى قرقشونة واربونة وابنيون ولوذنون (ليون) في فرنسا ،
وكانت تسلك كما يظهر بموازة خط سير طارق بن زياد .
(١١٠) بنبلونة والبه وقلاع قشتالة ومنطقة جيليقية ومنها اشتركة
ويدخل فيها حصن بارو واشتوريش والصخرة (جيخون) .
(١١١) موسى بن نصير ص ١٢٧ .
(١١٢) بسام العسلي ، المصدر السابق ص ١٣٠ .
(١١٣) اشرنا سابقاً الى ان تعدد جيشه لا يتجاوز السبعة آلاف مقاتل
وهو عدد متواضع اذا قورن بما حشدته القوط الغربيون
بعشرات الازعاف ؛

الفصل الثامن

العودة للمثول امام الخليفة الاموي في دمشق

واخيراً لم يجد موسى بن نصير بداً من الانصياع الى امر الخليفة الأموي الوليد بن عبد الملك بالتوجه مع طارق بن زياد للمثول امامه ، لاسباب اختلفت حولها المصادر المتوافرة لدينا . لقد خف مبعوث الخليفة ، مفيث الرومي اليهما للمرة الثانية فالتقى بموسى بن نصير في نواحي ليون من بلاد غاله (فرنسا) وهناك ادركهما طارق بن زياد عائداً من اشرقة وساروا جميعاً في طريقهم نحو طليطلة ثم مضوا مجددين حتى دخلوا قرطبة ولقوا هناك تقرأ من كبار الجند ثم مضوا الى اشبيلية وفيها اجرى موسى بن نصير الترتيبات اللازمة لتنظيم حكومة الاندلس ما استطاع الى ذلك وجعل اشبيلية حاضرة البلاد^(١) وذلك بسبب موقعها ونشاطها الاقتصادي واتصالها بالبحر ثم اختار ابنه عبدالعزيز لولايتها وجعل معه حبيب بن ابي عبدة بن عقبة بن نافع وزيراً ومعيناً^(٢) . وفي ٩٥هـ ركبوا البحر ومعهم يوليان فوصلوا الى مصر ومن ثم بلغوا دمشق قبل ان يتوفى الخليفة الوليد بن عبد الملك بأربعين يوماً^(٣) .

وتسهب بعض المصادر في عرض معلومات تكتنفها ملاسبات كثيرة عن كيفية وصول موسى بن نصير وطارق بن زياد الى دمشق وموقف الخليفة سليمان بن عبدالمك الذي تولى الخلافة بعد اخي الوليد منهما ، وكذلك عن النهاية التي انتهى اليها هذان القائدان ، وكيف عثوملا من قبل الخليفة ؟

يشير ابن قتيبة الى ان موسى بن نصير وطارق بن زياد عبرا الزقاق الى بلاد المغرب وهما يحملان معهما الغنائم ويصحبهما عدد من القواد العرب ورؤساء القوط المغلوبين واشراف الناس من قریش والانصار وسائر العرب ومواليهم^(٤) وعدد من رجال البربر وملوكهم^(٥) . ويذكر المقرئ ، ان الوليد بن عبدالمك كان مريضاً ، فارسل سليمان بن عبدالمك الى موسى بن نصير يأمره بالإبطاء في المسير مؤملاً ان يموت الوليد قبل قدومه فيتولى سليمان الملك فيقدم عليه في اول خلافته فيعظم بذلك مقامه عند الناس ، غير ان موسى بن نصير كما يزعم هذا المصدر ، ابى ان يفعل ذلك حيث جد في السير فوصل دمشق والوليد على قيد الحياة لكن الوليد توفي وافضت الخلافة الى سليمان ، فحقق على موسى وصب عليه جام غضبه^(٦) فيما جاء عند صاحب اخبار مجموعة ، ان سليمان بن عبدالمك استخلف اخاه « فابتدره طارق ومنيث يشكوان اليه موسى بأقبح الشكية واعلماه بما صنع بطارق في المائدة وبمنيث في الملك القرطبي »^(٧) فانصرف سليمان بن عبدالمك عن موسى بن نصير فعزله عن اعماله واقصاه وجبه واغرمه غمراً عظيماً^(٨) لكننا لا نقر بما جاء في هذا المصدر بصدد معاقبة سليمان بن عبدالمك

لموسى بن نصير وبما يشير الى انه « أنه بفعله بطارق وبمغيث ، وان طارقاً حول يده الى قبائه ليخرج احدى ارجل المائدة التي انكر موسى انه اغتتمها بالقرب من طليطلة فصدق الخليفة طارقاً في كل ما رفع اليه »^(٩) كما لا نصدق ابن القوطية في قوله : « فلما صار الأمر الى سليمان ، حبس موسى بن نصير واغرمه »^(١٠) .

ولا ريب فقد أخذ بعض المؤرخين هذه الروايات المفرقة وغيرها ووثقوا بها كتاباتهم عن موقف الخلافة من موسى بن نصير من جهة ومن طارق بن زياد ومغيث الرومي من جهة أخرى ، ولم يكتفوا انفسهم مهمة البحث عن اسباب اكثر وجاهة واقرب الى الحقيقة .

كما جانب الحقيقة استنتاج بعض الباحثين ، من ان موسى بن نصير قد وقع ضحية المؤمرات التي احاطت به والتي كان يقودها مولاه طارق بن زياد ، ومن ان طارق بن زياد كان يطمح لولايته الاندلس وكان يجد في مولاه موسى بن نصير قوة طاغية لا يمكن زحزحتها عن موقعها دون النكاية بها والكيد لها ، والزعم ان مواقف موسى بن نصير القاسية ، قد جعلت طارقاً يحمل الضغينة في نفسه »^(١١) ولكن يمكن الى حد ما ، الموافقة على ان ما سببه مغيث الرومي في تشويه سمعة موسى بن نصير امام الخليفة والمسلمين كاذب له اثر - فهو لم يدخر وسعاً في نشر مقالاته في المشرق حول هذا القائد حيث لقيت قبولاً عند البعض في عاصمة الخلافة الأموية^(١٢) ، ثم ان توطد العلاقات بين القائدين موسى بن نصير وطارق بن زياد - فهما رفاق سلاح (في المغرب او الاندلس) ، لا تسمح للباحث ان يصدق ما جاء عنهما وهما في دمشق ليشلا امام الخليفة

لمعاقبتهما^(١٣) . وربما كان الرأي الذي جاء به الدكتور حسين مؤنس وهو ان الخليفة سليمان بن عبد الملك ، أهمل موسى بن نصير وتركه في زوايا النسيان^(١٤) له بعض الواجهة في الظروف التي كانت تجتازها الخلافة الأموية وموقفها من الاقاليم والاقطار التابعة لها والبعيدة مثل المغرب والاندلس ، غير ان الدكتور عبدالرحمن علي الحجي ، يحلل هذا الموضوع تحليلاً مفيداً بدون التوصل الى رأي خاص به معتمداً على ابن الشباط^(١٥) الذي يسبق ابن خلدون ، (وكان ابن الشباط اعتمد كتاباً مفقوداً في الوقت الحاضر لعله لابن حيان المتوفى سنة ٤٦٩هـ او غيره) وذلك لبسط سبب استدعاء الخليفة لموسى بن نصير وطارق بن زياد ، على ان ابن الشباط نقل عبارته : « ولما اتصل بالوليد بن عبد الملك تلوم موسى بن نصير بارض الاندلس وتقحمه بالمسلمين في ارض العدو من غير مؤامرة ولا مشاورة بعث مغيثاً مولاه اليه وامره ان يعنفه ويقبله الى افريقية »^(١٦) عن ابن الخراط^(١٧) .

واذا صح الافتراض باقتال الخلافة الأموية لموسى بن نصير وطارق بن زياد من بلاد الاندلس الى الشام وبأن الخليفة كان حانقاً عليهما لانه اخذ عليهما بعض الهفوات^(١٨) ، وان سليمان بن عبد الملك ، عفا عن موسى بن نصير بعد ذلك^(١٩) ثم استبقاه الى جواره ، وكان يخرج معه في نزحاته^(٢٠) وانه حج معه الى مكة سنة ٩٧هـ ، حيث توفي هناك^(٢١) ، فما هو المصير الذي آل اليه طارق بن زياد ؟! هذا ما ترمّ به الرواية التاريخية بالصمت ، وكل ما هنالك انها تشير الى ما كان من نية سليمان بن عبد الملك في تعيينه والياً

للاندلس مكان موسى بن نصير ، واذا كانت هذه الرواية لا تلقي ضوءاً كافياً على مصير طارق بن زياد فانها قد تسمح لنا مع ذلك ان نعتقد ان طارقاً لم يلق مثل المصير المحزن الذي لقيه موسى بن نصير ، وانه بالعكس قد استقبل في بلاط الخليفة استقبالاً حسناً وربما احسن الخليفة فوق ذلك اثابته ، بدليل انه فكر في تعيينه والياً للقطر الذي ساهم في افتتاحه باعظم قسط (٢٢) .

وللاسف فالمصادر المتوفرة لا تحدثنا بعد ذلك عن طارق بن زياد شيئا ، كما انها لا تذكر نهايته ، بل تستدل حجاً عتيقاً من الصمت عليه ويقول الاستاذ محمد عبدالله عنان ، انه لا يعرف المصدر الذي استند عليه السيد أمير علي ، من ان طارق بن زياد لقي المصير التمس نفسه الذي قيل ان موسى بن نصير قد لقيه وانه مات في فقر (٢٣) ، ولا يستبعد الدكتور عبدالرحمن علي الحجي بعد تساؤله عن طارق بن زياد ، هل انه بقي في دمشق ام عاد الى المغرب ثم الاندلس ؟ تقول انه يخلص الى الاستنتاج ، ان هذا القائد قد عاد الى هناك ، ولكنه يستدرك ، ان البحث بانتظار نصوص جديدة تلقي ضوءاً آخر على هذا الموضوع (٢٤) . ولكن على الرغم من هذا الغموض الذي يحيط بسيرته ونهايته ، فانه كان في وسعنا ان نتحدث عن صفاته وخلال الشخضية والعسكرية الباهرة التي ظهرت بوضوح في معاركه ونشاطاته في بلاد المغرب والاندلس من خلال ما تقدم في هذا الكتاب ، مما يلقي بعض الضوء على حياته وسيرته الذاتية ، فبعد الدراسة المستوعبة والمتأنية لما أتيج لنا الاطلاع عليه من المعلومات القليلة والمشتتة التي استقيناها

الى استنتاجات مفيدة في هذا الصدد ، الأمر الذي يجعلنا نخلص الى القول ، ان صفات طارق بن زياد ، تؤهله حقاً لكي يتبوأ مكانته بين اعظم الفاتحين العرب المسلمين .

. واخيراً ، فلا نزاع في ان رحلتنا مع طارق بن زياد في نشأته وظهوره ونشاطه كانت شاقة وعسيرة احياناً ، حيث تجسد فيها بغل المصادر وتعثرها في تقديم المزيد من النصوص والحقائق التاريخية ، كما كانت ثرية في جوانب اخرى فتسحفنا المصادر من ثمارها النادرة عن هذا القائد التاريخي الفذ . ولكن مهما سجل المؤرخون والكتاب في صفحاته من الشناء فانهم يبدون قاصرين عن البيان في توضيح سر هذا القائد العربي الاسلامي المجيد وامتيازه ، فقد ترك اعظم ماثرة رائدة في تاريخ العرب ، هي فتح الاندلس ونشر السيادة العربية الاسلامية فيها ، كما حملت اسمه اول بقعة من ارضها وطنتها قدماه ، واصبحت « جبل طارق » او « جبرالتار » على مرّ العصور ، موضوعاً يتحدث عنه الناس بفخر حتى الوقت الحاضر ، حيث كانت ذكرى هذه الماثرة وما زالت تدفعهم الى البحث والاستقصاء عن حياته واخباره ، لكي ترسم عنه صورة القائد التاريخي والسياسي المحنك ، صاحب القدرة والكياسة الجديرتين بالاعجاب ، لقد أرسى اولى دعائم للفكر العسكري واستنهض هذه البلاد لتحقيق اهدافه في خطط وموضوعات سديدة في هذه البلاد التي قدر لها ان تكون نبتاً من منابت الفكر الاصيل وان تلعب دورها التاريخي في الحضارة العربية الاسلامية وترك تأثيراتها في الحضارة الانسانية عن طريق اوربا التي وصلتها طلائع الرايات العربية ، يحمل مقدماتها طارق بن زياد وصفوة القادة العرب الآخرين .

هوامش الفصل الثامن :

- (١) ابن القوطية القرطبي ص ٣٦ ؛ اخبار مجموعة ص ١٩ .
- (٢) ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ٣٠ ؛ د . السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين ص ١٠٦ .
- (٣) ابن قتيبة ، الامامة والسياسة ج ٢ ص ١٥٨ .
- (٤) منهم عياض بن عقبة وابي عبيدة وعبدالجبار بن ابي سلعة بن عبدالرحمن بن عوف والمنيرة بن ابي يرمة وزرعة بن ابي مدرك وسليمان بن بحر (كتاب الامامة والسياسة ص ١٤١) .
- (٥) وبينهم ابناء كسيلة بن لزم وملك السوس الاقصى وملك قلعة اوساف وملك ميورقه ومنورقه (م.ن. ص ١٤١ - ١٤٣) د . حسين مؤنس فجر الاندلس ص ١٠٧ .
- (٦) نفح الطيب ج ١ ص ٢٦٢ ؛ وللاستزادة انظر د . حسين مؤنس المصدر السابق ص ١٠٧ ؛ د . السيد عبدالعزيز سالم ، المصدر السابق ص ١٠٦ .
- (٧) اخبار مجموعة ص ٢٩ ، وكذلك المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٦٢
- (٨) اخبار مجموعة ص ٣٠ .
- (٩) م.ن. ص ٣٠ .
- (١٠) تاريخ افتتاح الاندلس ص ٣٦ .
- (١١) بسام العسلي ، موسى بن نصير ص ١٤٩ - ١٥٠ ؛ محمد عبدالله عنان ، دولة الاسلام في الاندلس ص ٥٧ .
- (١٢) ربما كان مغيث الرومي قد شكك موسى بن نصير الى الخطيئة الوليد بن عبدالملك او الى اخيه سليمان بسبب طموح الاول لتولي الاندلس او العودة اليها في الاقل ، وبسبب ما ذكرته المصادر حول تنازع العلاقات مع موسى بن نصير اثناء افتتاح شمال الاندلس (المقرئ ، نفح الطيب ج ٢ ص ١١ ، ثم انظر : د . السيد عبدالعزيز سالم ، المصدر السابق ص ١٠٧ - ١٠٨) .
- (١٣) حتى قيل ، ان سليمان بن عبدالملك كان يقيم موسى بن نصير في الشمس حتى يكاد يغمى عليه من شدة الظم والجهد او انه الزمه ان يطوف بالقبائل محروساً يستجديها مالا يفتدي به نفسه

حتى لقد كان يستجدي الدرهم والدرهمين فيقرح بذلك ليدفعه الى المولكين به فيخففون عنه من العذاب » د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ١٠٨ وذلك نقلا عن القرني ، المصدر السابق ص ١٨٠ .

اما بخصوص طارق بن زياد فلم يذكر ما يشير الى اتخاذ عقوبة ما او اي اجراء آخر ضده .

(١٤) د . حسين مؤنس ، المصدر السابق ص ١٠٨ .

(١٥) تاريخ الاندلس (نص ابن الكردبوس ووصفه لابن الشباط ، ت ٦٨١ هـ) وهو كتاب الاكتفاء في اخبار الخلفاء لابي مروان عبد الملك ابن الكردبوس التوزري بعد سنة ٥٧٣ هـ (تحقيق د . احمد مختار العبادي ، مدريد - ١٩٧١) .

(١٦) التاريخ الاندلسي ص ١١٤ نقلا عن تاريخ الاندلس ص ١٥١ (نص ابن الشباط) .

(١٧) ابو محمد بن الخراط (ت ٥٨١ هـ) اختصار اقتباس الانوار والتماس الازهار في اسماء الصحابة ورواة الآثار .

(١٨) وربما بلغه سعي موسى بمعاونة طارق بن زياد الى فصل المغرب والاندلس عن الخلافة كما تزعم بعض المصادر ، وذلك بعد ان ولي موسى بن نصير اولاده الثلاثة عليهما وضرب عملة باسمه ، ذهبية واخرى برونزية لصرف رواتب الجند وذلك في دار السكة القوطية بطليطلة ، وهذه النقود كانت تحمل نقوشا كتابية لاتينية على غرار العملات السابقة على الاسلام في اسبانيا والمغرب وكتابات عربية في آن وحيد وكانت العملات البرونزية تحمل اسم موسى وصورة وجهين والذهبية كتابات لاتينية وصورة تمثل سمكة ، وكان وزن الدينار الذي ضربه موسى يقرب من (٤) غرامات وتدور حول محيطه عبارة (ضرب في اسبانيا عام ٩٢ هـ) وتتوسط ظهر الدينار نجمة من ثمانية رؤوس ، وتدور حول محيطه عبارة « الله واحد والله عالم ليس له كف » وهناك دنائير عليها نقوش كتابية عربية ولاينية في وسطها عبارة (محمد رسول الله) « د . السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ص ٩٩ هامش رقم (٤) » .

(١٩) رواية ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ص ٢١٢ ؛ البلاذري ، فتوح البلدان ص ٢٣٠ .

- (٢٠) ابن تتيبة ، الامامة والسياسة ص ١٧٨ .
 (٢١) م.ن. ص ١٨٤ .
 (٢٢) المقرئ ، نفع الطيب ج ٣ ص ، محمد عبدالله عنان ، دولة الاسلام في الاندلس ص ٥٩ .
 (٢٣) محمد عبدالله عنان ، المصدر نفسه ص ٥٩ هامش رقم (٢) .
 (٢٤) التاريخ الاندلسي ص ١٢٨ .

المصادر والمراجع

١ - المصادر العربية :

- ابن الاثير ، عز الدين ابو الحسن علي بن محمد بن عبدالكريم
 (ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م) .
 (١) اسد الغابة في معرفة الصحابة (القاهرة - ١٢٨٠ هـ) .
 (٢) الكامل في التاريخ (القاهرة - ١٩٤٩) .
 الادريسي ، الشريف ابو عبدالله (ت ٥٦٠ هـ / ١١٦٤ م) .
 (٣) نزهة المشتاق في اختراق الافاق (القسم الاول) ، روما -
 ١٥٩٢) .

الدكتور احمد مختار المبادي

- (٤) دراسات في تاريخ المغرب والاندلس (دار النهضة العربية
 بيروت - ١٩٧٨) .
 الدكتور احمد هيكمل
 (٥) الادب الاندلسي من الفتح حتى سقوط الخلافة (الطبعة
 الثالثة مصر - ١٩٦٧) .

بسام العسلي

- (٦) موسى بن نصير (دار الفانس ، بيروت (ط ٢ - ١٩٧٨)
 البلاذري ، احمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٧٩ هـ / ٨٩٢ م)
 (٧) فتوح البلدان (تحقيق صلاح الدين المنجد ، القاهرة -
 ١٩٥٦)
 البكري ، ابو عبيد (ت ٤٨٧ هـ / ١٠٩٤ م) .
 (٨) المغرب في اخبار الاندلس والمغرب (الجزائر - ١٨٥٧ م) .

الدكتور حسين مؤنس :

- (٩) فجر الاندلس (ط ١ ، القاهرة - ١٩٥٩) .
ابو الحسن علي بن بسام الشنتريني (ت ٥٤٢ هـ / ١١٤٧ م) .
(١٠) اللخيرة في محاسن اهل الجزيرة (اربعة اقسام) مجلدان
منشوران (القسم الاول) الثاني مخطوطة ، الثالث خطية
والرابع (مجلدان منشوران) .
ابن حيان ، ابو مروان بن خلف (ت ٤٦٩ هـ / ١٠٧٦ م) :
(١١) كما جاء في المقرئ ، نفع الطيب من غصن الاندلس الرطيب .
ابن حزم الاندلسي ، ابو محمد علي بن احمد بن سعيد (ت ٤٥٦ هـ /
١٠٦٣ م) :
(١٢) جبهة اسباب العرب (تحقيق عبدالسلام محمد هارون ،
القاهرة - ١٩٦٤) .
الحيمري ، ابو عبدالله محمد بن عبدالنعم الصنهاجي (ت نحو ٧١٠ هـ /
١٣١٠ م) :
(١٣) الروض المطار في خبر الاقطار (فتوح افريقيا والاندلس)
من كتاب وصف جزيرة الاندلس (تحقيق ليفي بروفنسال ،
القاهرة - ١٩٣٧) .
الحميدي ، ابو عبدالله محمد بن ابي نصر فتوح بن عبدالله الازدي
(ت ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م) :
(١٤) جلوة المتبس في ذكر دولة الاندلس (القاهرة - ١٩٦٦) .
ابن خلدون ، عبدالرحمن بن محمد المغربي (ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٦ م) :
(١٥) العبر وديوان المتبلى والخير (منشورات دار الكتاب
الليثاني للطباعة والنشر - ١٩٦٨) .
ابن خلكان ، ابو العباس شمس الدين (ت ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م) :
(١٦) وفيات لاعيان وانباء ابناء الزمان (ط ١ ، القاهرة - ١٩٤٨)
ابن الخراط ، ابو محمد (ت ٥٨١ هـ / ١١٨٥ م) :
(١٧) اختصار اقتباس الانوار والتماس الازهار في اسماء
الصحابة ورواة الآثار .
الرازي ، ابو بكر احمد بن محمد (ت ٣٤٤ هـ / ٩٥٥ م) :
(١٨) كما جاء في المقرئ ، نفع الطيب .
ابن الشباط ، محمد بن علي بن محمد المصري النوزري (ت ٦٨١ هـ /
١٢٨٢ م) :
(١٩) نص ابن الشباط لابن الكردوبوس ووصفه ، وهما نصان

- جديدان جاء ذكرهما عند الدكتور عبدالرحمن علي الحجي
(التاريخ الاندلسي (ط ١ - ١٩٧٦) .
- شكيب ارسلان :
(٢٠) الحلل الهندسية في الاخبار والآثار الاندلسية (فاس -
١٩٣٦) .
- ابن قتيبة الدينوري ، ابو محمد عبدالله بن مسلم :
(٢١) الاملة والسياسة (كما جاء في كتاب ابن القوطية القرطبي ،
تاريخ افتتاح الاندلس (بيروت - ١٩٥٧) .
- ابن الكردبوس ، ابو مروان عبدالملك التوزري التونسي (ت بعد
٥٧٣هـ / ١١٧٧م) :
(٢٢) الاكتفاء في اخبار الخلفاء (تحقيق د . احمد مختار
العبادي ، مدريد - ١٩٧١) .
- الدكتور سعد زغلول عبدالحميد :
(٢٣) تاريخ المغرب العربي (دار المعارف - مصر) .
- الدكتور السيد عبدالعزيز سالم :
(٢٤) تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس (بيروت ، دار النهضة
العربية - ١٩٨١) .
- (٢٥) المغرب الكبير ج ٢ (الدار القومية للطباعة والنشر -
١٩٦٦) .
- (٢٦) بحثه « طارق بن زياد » حاضرة معارف الشعب ، العدد ٦٧
مجلد ٢٠ ، مصر - ١٩٥٩) .
- الضبي ، احمد بن يحيى بن احمد بن عميرة (ت ٥٩٩هـ / ١٢٠٢م) .
(٢٧) بنية المنس في تاريخ حال اهل الاندلس (القاهرة - ١٩٦٧) .
- الطبري ، ابو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ / ٩٢٢م) :
(٢٨) تاريخ الرسل والملوك (تحقيق دي غويه ، بريل ، ليدن -
١٩٦٤) .
- ليفي بروئنسال :
(٢٩) نص جديد عن فتح العرب للمغرب (ترجمة د . حسين
مونس ، نشر في صحيفة المعهد المصري للدراسات الاسلامية
في مدريد مجلد ٢ - ١٩٥٤) .
- ابن عبدالحكم ، عبدالرحمن بن عبدالله (ت ٢٥٧هـ / ٨٧٠م) :
(٣٠) فتوح مصر والمغرب والاندلس (تحقيق عبدالمنعم عامر ،
القاهرة - ١٩٦١) .

الدكتور عبدالرحمن علي الحجبي :

(٣١) التاريخ الاندلسي من الفتح الاسلامي حتى سقوط غرناطة

(ط ١ ، دار القلم ، دمشق - الرياض - ١٩٧٦) .

ابن عذري ، ابو عبدالله محمد المراكشي (ت ٦٩٥ هـ / ١٢٩٥ م) :

(٣٢) البيان المغرب في اخبار الاندلس والمغرب (تحقيق ج . س

كولان طبعة بيروت - بدون تاريخ) .

عبدالمك بن حبيب :

(٣٣) نص ابن حبيب ، نشره د . عبدالرحمن الحجبي ، في كتابه

التاريخ الاندلسي . يتلا عن مجلة معهد المخطوطات الاسلامية

في مدريد (القسم الفرنسي) .

المديري ، ابو العباس احمد بن انس الدلائي (ت ٤٧٨ هـ / ١٠٨٥ م)

(٣٤) نصوص عن الاندلس (وهو قطعة من ترصيع الاخبار

وتنوع الآثار والبستان في غرائب البلدان ، والمسالك الى

جميع الممالك (تحقيق الدكتور عبدالعزيز الاهواني ، مدريد -

١٩٦٥) .

ابن القوطية القرطبي ، ابو بكر محمد (ت ٣٦٧ هـ / ١٩٧٧ م) :

(٣٥) تاريخ افتتاح الاندلس (تحقيق عبدالله انيس الطباع ،

بيروت - ١٩٥٧) .

علي بن عبدالرحمن بن هذيل من القرن : ثامن - القرن التاسع الهجري

(٣٦) تحفة الانفس وشعار اهل الاندلس (مخطوط بالاسكوريال

اشار اليه محمد عبدالله عنان ، نشرها مصورة لويس مرسيه

(باريس - ١٩٣٢) .

الفريزي :

(٣٧) مخطوطة الاسكوريال وهي منقولة من تاريخ لرازي ،

ذكرها محمد عبدالله عنان ، دولة الاسلام في الاندلس

(القاهرة - ١٩٦٩) .

(٣٨) اخبار مجموعة في فتح الاندلس (مجريط - ١٨٦٧)

(تحقيق لافونتي الكانترا) .

محمد عبدالله عنان :

(٣٩) دولة الاسلام في الاندلس (القاهرة - ١٩٦٩) .

محمد امين السويدي :

(٤٠) سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب (المكتبة التجارية

الكبرى ، مصر) .

- الدكتور محمود علي مكي :
- (٤١) نص عبد الملك بن حبيب ، نشره في مجلة الدراسات الإسلامية في مدريد .
- المقري ، شهاب الدين بن محمد التلمساني (ت ١٠١٤هـ / ١٦٠٥م) :
- (٤٢) نفح الطيب من غصن الاندلس الرطيب ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد (ط ١ ، القاهرة ، مطبعة السعادة - ١٩٤٩) .
- (٤٣) نبذة من اخبار فتح الاندلس (الرسالة الشريفة الى الاقطار الاندلسية) منشور في كتاب ابن القوطية القرطبي ، تاريخ افتتاح الاندلس .

٢ - المصادر الاجنبية :

1. Saavedra (Eduardo), Estu dio Sobre la Inasion de los Arabes en Espana (Madrid-1892).
2. Leve-Provecal, Histoire del Espange Musulmane (Leiden, 1950).

الفهرست

٤	الإهداء
٥	مقدمة المؤلف
١١	طارق بن زياد
	مقدمة
١٧	الفصل الأول
	طارق بن زياد ، نشأته ، نسبه ، ظهوره
٣١	الفصل الثاني
	طارق بن زياد يهيء للعبور
٦١	الفصل الثالث
	طارق بن زياد قائدا عسكريا
٧١	الفصل الرابع
	خطط طارق بن زياد العسكرية
٨٢	الفصل الخامس
	الخطبة المنسوبة الى طارق بن زياد
٩١	الفصل السادس
	واقعة حرق السفن المنسوبة الى طارق بن زياد
٩٧	الفصل السابع
	العمليات العسكرية ووفات فتح
١٢٨	الفصل الثامن
	المودة للمثول امام الخليفة الاموي في دمشق
١٤٦	المصادر والمراجع

